

SECTORUL 1 AL MUNICIPIULUI BUCUREȘTI

PROCES VERBAL

privind lucrările ședinței extraordinare a Consiliului Local al Sectorului 1

din data de 04 aprilie 2017

Ședința a fost convocată de către domnul Daniel Tudorache, Primarul Sectorului 1, prin Dispoziția nr. 1364 din 29.03.2017, ținând seama de art. 39, alin. (2) din Legea nr. 215/2001 a administrației publice locale, republicată, cu modificările și completările ulterioare și în temeiul art. 68, alin. (1), coroborat cu art. 115, alin. (1), lit. a) din Legea nr. 215/2001 a administrației publice locale, republicată, cu modificările și completările ulterioare, cu următoarea **Ordine de zi**:

1. **Proiect de hotărâre** privind aprobarea conturilor de execuție pe surse de finanțare, situațiile financiare, inclusiv anexele la acestea, la data de 31 decembrie 2016 – Primarul Sectorului 1 al Municipiului București;
2. **Proiect de hotărâre** privind acordarea de către Consiliul Local al Sectorului 1 prin Direcția Generală de Asistență Socială și Protecția Copilului Sector 1 a unui ajutor financiar pentru participarea a 3 persoane cu handicap la competițiile sportive ”Taur de aur” și ”Cupa Danubius”, ca măsură de prevenire a marginalizării sociale - Primarul Sectorului 1 al Municipiului București;
3. **Proiect de hotărâre** privind aprobarea finanțării de către Consiliul Local al Sectorului 1, prin Complexul Multifuncțional Caraiman a Proiectului “O Șansă la Sănătate”, pentru o perioadă de șase luni, începând cu data de 1 mai 2017 – Primarul Sectorului 1 al Municipiului București;
4. **Proiect de hotărâre** privind aprobarea finanțării de către Consiliul Local al Sectorului 1, prin Complexul Multifuncțional Caraiman a Proiectului “O Șansă pentru Sănătatea Femeii” – Primarul Sectorului 1 al Municipiului București;
5. **Proiect de hotărâre** privind aprobarea Regulamentelor de organizare și funcționare ale serviciilor sociale cu și fără cazare din structura organizatorică a Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Sector 1 – Primarul Sectorului 1 al Municipiului București;
6. **Proiect de hotărâre** pentru stabilirea unor măsuri privind asigurarea condițiilor de funcționare a unor servicii publice - Primarul Sectorului 1 al Municipiului București;
7. **Proiect de hotărâre** privind stabilirea costului mediu lunar de întreținere/copil protejat în cadrul structurilor de tip rezidențial, complex social de servicii de tip creșă și în sistemul de asistență maternală din cadrul Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Sector 1 – Primarul Sectorului 1 al Municipiului București;

8. **Proiect de hotărâre** privind stabilirea costului mediu lunar al cheltuielilor/beneficiar în cadrul centrelor de îngrijire și asistență pentru persoanele cu dizabilități din structura Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Sector 1 – Primarul Sectorului 1 al Municipiului București;
9. **Proiect de hotărâre** privind stabilirea costului mediu lunar al cheltuielilor/beneficiar în cadrul Centrului de Recuperare și Reabilitare Neuropsihiatrică cu Structuri Pavilionare, compus din Modulul Pavilionar de Recuperare și Reabilitare Neuropsihiatrică Milcov și Modulul Pavilionar de Recuperare și Reabilitare Neuropsihiatrică Sf. Mina din structura Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Sector 1 – Primarul Sectorului 1 al Municipiului București;
10. **Proiect de hotărâre** privind aprobarea costului mediu lunar de întreținere în cadrul Centrului Multifuncțional Phoenix din structura Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Sector 1 – Primarul Sectorului 1 al Municipiului București;
11. **Proiect de hotărâre** privind aprobarea costului mediu lunar de întreținere în cadrul Centrului de zi “Un Pas Împreună” din structura Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Sector 1 – Primarul Sectorului 1 al Municipiului București;
12. **Proiect de hotărâre** privind stabilirea costului mediu lunar de întreținere/beneficiar pentru decontarea cheltuielilor și a costului mediu lunar de întreținere/beneficiar pe baza căruia se stabilește contribuția lunară de întreținere în cadrul Complexului Social de Servicii Străulești și Complexul Social de Servicii Odăi în structura Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Sector 1 – Primarul Sectorului 1 al Municipiului București;
13. **Proiect de hotărâre** privind prelungirea acordării ajutorului financiar, în sumă de 600 lei/lunar, pentru o perioadă de 6 luni, în scopul achitării contravalorii chiriei, pentru doamna Păitaș Mihaela-Andreea, ca măsură de prevenire și combatere a marginalizării sociale – Primarul Sectorului 1 al Municipiului București;
14. **Proiect de hotărâre** privind aprobarea rectificării bugetului de venituri și cheltuieli pe anul 2017 al SC CET GRIVIȚA SRL – Primarul Sectorului 1 al Municipiului București;
15. **Proiect de hotărâre** privind modificarea Anexei nr. 1 a Hotărârii Consiliului Local al Sectorului 1 nr. 202/18.11.2016 privind actualizarea indicatorilor tehnico-economici aferenți obiectivului de investiții Școala Gimnazială „Elena Văcărescu” (fosta Școală cu clasele 1-VIII nr. 186 „Elena Văcărescu”), din cadrul Programului de modernizare a unităților de învățământ preuniversitar din Sectorul 1 – Primarul Sectorului 1 al Municipiului București;
16. **Proiect de hotărâre** privind modificarea Hotărârii nr. 114/28.07.2016 prin care se stabilește componența comisiei însărcinată cu valorificarea vehiculelor declarate ca fiind abandonate sau fiind fără stăpân, aprobată prin art.2 al Hotărârii Consiliului Local al Sectorului 1 431/29.10.2009 pentru aprobarea Regulamentului privind procedura de valorificare a vehiculelor declarate ca fiind abandonate sau fără stăpân, ridicate în baza Hotărârii Consiliului Local al Sectorului 1 nr.416/2008 – Primarul Sectorului 1 al Municipiului București;

17. **Proiect de hotărâre** privind modificarea Hotărârii nr. 102/28.07.2016 privind aprobarea componenței și Regulamentului de organizare și funcționare ale Comisiei locale de ordine publică Sector 1 – Primarul Sectorului 1 al Municipiului București;
18. **Proiect de hotărâre** privind utilizarea câinilor fără stăpân neadoptați din cadrul Centrului Teritorial de Adăpostire și Protecție Temporară a Animalelor, situat în Șos. Odăii nr. 3-5, Sector 1, în activități asistate de animale – Primarul Sectorului 1 al Municipiului București;
19. **Proiect de hotărâre** privind modificarea Statului de funcții, Organigramei și a Regulamentului de Organizare și Funcționare al Poliției Locale Sector 1 – Primarul Sectorului 1 al Municipiului București.
20. **Proiect de hotărâre** privind mandatarea Primarului Sectorului 1 cu privire la înființarea unei societăți comerciale pe acțiuni având ca scop prestarea de servicii pentru clădirile din domeniul public și privat al Municipiului București, aflate în administrarea Consiliului Local al Sectorului 1 – Primarul Sectorului 1 al Municipiului București;
21. **Proiect de hotărâre** privind mandatarea Primarului Sectorului 1 cu privire la înființarea unei societăți comerciale pe acțiuni având ca scop prestarea de servicii și executarea de lucrări pentru imobilele proprietate publică și privată a Municipiului București, aflate în administrarea Consiliului Local al Sectorului 1, cu excepția clădirilor – Primarul Sectorului 1 al Municipiului București;
22. **Proiect de hotărâre** privind costurile cu material antiderapant utilizat pe raza administrativ teritorială a Sectorului 1 al Municipiului București în sezonul de iarnă 2016-2017 – Primarul Sectorului 1 al Municipiului București;
23. **Proiect de hotărâre** privind încheierea unui Protocol de colaborare punctuală, între Poliția Animalelor și O.N.G., asociație de profil sau cabinet veterinar, în vederea derulării unei campanii de sterilizare a tuturor câinilor aflați în Adăpostul Odăi, aflat în administrarea Primăriei Sectorului 1 - Grupul de Consilieri PSD șiUSR ai Consiliului Local al Sectorului 1;
24. **Proiect de hotărâre** privind numirea unei Comisii în vederea constatării și remedierii deficiențelor constatate în cadrul Adăpostului Odăi - Grupul de Consilieri PSD șiUSR ai Consiliului Local al Sectorului 1;
25. **Proiect de hotărâre** privind aprobarea unui Plan Urbanistic de Detaliu pentru construcții definitive pe terenul situat în **Str. București-Târgoviște Nr. 12A**, Sectorul 1 al Municipiului București - Primarul Sectorului 1 al Municipiului București;
26. **Proiect de hotărâre** privind aprobarea unui Plan Urbanistic de Detaliu pentru construcții definitive pe terenul situat în **Str. Carol Knappe Nr. 11**, Sectorul 1 al Municipiului București - Primarul Sectorului 1 al Municipiului București;
27. **Proiect de hotărâre** privind aprobarea unui Plan Urbanistic de Detaliu pentru construcții definitive pe terenul situat în **Str. Cpt. Av. Mircea Petre Nr. 17**, Sectorul 1 al Municipiului București - Primarul Sectorului 1 al Municipiului București;

28. **Proiect de hotărâre** privind aprobarea unui Plan Urbanistic de Detaliu pentru construcții definitive pe terenul situat în **Str. Dirijorului Nr. 2-4**, Sectorul 1 al Municipiului București - Primarul Sectorului 1 al Municipiului București;
29. **Proiect de hotărâre** privind aprobarea unui Plan Urbanistic de Detaliu pentru construcții definitive pe terenul situat în **Str. Dumitru Zosima Nr. 63**, Sectorul 1 al Municipiului București - Primarul Sectorului 1 al Municipiului București;
30. **Proiect de hotărâre** privind aprobarea unui Plan Urbanistic de Detaliu pentru construcții definitive pe terenul situat în **Str. Feleacului Nr. 10**, Sectorul 1 al Municipiului București - Primarul Sectorului 1 al Municipiului București;
31. **Proiect de hotărâre** privind aprobarea unui Plan Urbanistic de Detaliu pentru construcții definitive pe terenul situat în **Str. Năvodari Nr. 36**, Sectorul 1 al Municipiului București - Primarul Sectorului 1 al Municipiului București;
32. **Proiect de hotărâre** privind aprobarea unui Plan Urbanistic de Detaliu pentru construcții definitive pe terenul situat în **Str. Petru Rareș Nr. 12**, Sectorul 1 al Municipiului București - Primarul Sectorului 1 al Municipiului București;
33. **Proiect de hotărâre** privind aprobarea unui Plan Urbanistic de Detaliu pentru construcții definitive pe terenul situat în **Str. Vasile Gherghel Nr. 33**, Sectorul 1 al Municipiului București - Primarul Sectorului 1 al Municipiului București;
34. **Proiect de hotărâre** privind aprobarea numărului și cuantumului burselor de merit, burselor de performanță, burselor de studiu și burselor de ajutor social pentru elevii de la cursurile cu frecvență din învățământul preuniversitar de stat Sector 1 pentru semestrul al II-lea al anului școlar 2016 -2017- Primarul Sectorului 1 al Municipiului București;
35. **Proiect de hotărâre** privind aprobarea listei de priorități întocmită în baza criteriilor care se au în vedere la stabilirea ordinii de prioritate în cadrul categoriilor de persoane prevăzute în Legea nr. 114/1996, a locuinței cu modificările și completările ulterioare - Primarul Sectorului 1 al Municipiului București;
36. **Proiect de hotărâre** privind aprobarea Statului de funcții al aparatului de specialitate al Primarului sectorului 1 al municipiului București și al instituțiilor subordonate Consiliului Local Sector 1 - Direcția Publică de Evidență a Persoanelor și Stare Civilă Sector 1 - Primarul Sectorului 1 al Municipiului București;
37. **Proiect de hotărâre** privind desemnarea reprezentantului Consiliului Local al Sectorului 1 în Consiliul de administrație la Școala Primară "TEDDYBAR" - Primarul Sectorului 1 al Municipiului București;
38. **Proiect de hotărâre** privind aprobarea Documentului cadru pentru implementarea la nivelul Sectorului 1 a Strategiei de dezvoltare și funcționare pe termen mediu și lung a Serviciului Public de Salubritate în Sectorul 1 al Municipiului București - Primarul Sectorului 1 al Municipiului București;
39. **Proiect de hotărâre** privind pentru aprobarea rețelei școlare de stat și particulare pe raza sectorului 1 al municipiului București, pentru anul 2017-2018 - Primarul Sectorului 1 al Municipiului București;

40. Diverse

1. Scrisoare de intenție a Domnului Primar adresată Primarului General al Municipiului București și Consiliului General al Municipiului București pentru susținerea cererilor cetățenilor locuitori din zona Vadul Moldovei, cartierul Greenfield.
2. Solicitare privind asfaltarea drumului Eugen Brote din Sectorul 1 al Municipiului București, formulată de Asociația de Proprietari a drumului Eugen Brote nr. 33-41, sector 1, București, prin domnul Bogdan Tomescu în calitate de Președinte al asociației.
3. Solicitare formulată de către Comitetul Reprezentativ de Părinți ai Colegiului German Goethe privind demersul părinților de a utiliza în continuare platforma informatică educațională Adsevio.
4. Solicitare a Primăriei Municipiului București privind emiterea unui punct de vedere la adresa nr 8028 / 2017 emisă de către Ministerul Sănătății – Unitatea de Management al Proiectului Privind Reforma Sectorului Sanitar prin care este comunicată intenția de a realiza un Centru de Arși prin extinderea și modernizarea Secției Clinice de Chirurgie Plastică din cadrul Spitalului Clinic de Urgență pentru Copii Grigore Alexandrescu.

Proiecte peste Ordinea de zi:

1. **Proiect de hotărâre** pentru abrogarea HCLS 1 nr. 231/2016 privind aprobarea nivelului maxim al drepturilor salariale aflate în plată în cadrul instituțiilor publice subordonate Consiliului Local al Sectorului 1, pentru funcționarii publici și personalul contractual din cadrul aparatului de specialitate al Primarului Sectorului 1 al Municipiului București și al instituțiilor subordonate Consiliului Local Sector 1, pe domenii de activitate bugetară - Primarul Sectorului 1 al Municipiului București;
2. **Proiect de hotărâre** pentru modificarea Anexei nr 1 a HCLS 1 nr. 160/2016 privind aprobarea Acordului de Parteneriat între Sectorul 1 al Municipiului București, pe de-o parte și Camera de Comerț și Industrie a României și S.C. Romexpo S.A., pe de altă parte, în vederea desfășurării unor acțiuni culturale, sportive și recreative, în interes public local, la nivelul Sectorului 1 - Primarul Sectorului 1 al Municipiului București;
3. **Proiect de hotărâre** privind modificarea și completarea Anexei nr. 2 a Hotărârii Consiliului Local al Sectorului 1 nr. 18/28.01.2016 pentru aprobarea rețelei școlare de stat și particulare pe raza Sectorului 1 al Municipiului București pentru anul 2016-2017 - Primarul Sectorului 1 al Municipiului București.

1. Diverse:

- Solicitare transmisă de către Uniunea Salvați România privind sprijinirea colaborării cu Primăria Arondismentului 1 din Paris în scopul promovării culturale românești.

La deschiderea ședinței au fost prezenți **25 consilieri locali**. Au lipsit: domnul Gheorghită-Liviu Goncea și domnul Mihail-Teodor Purcărea.

De asemenea, au participat: doamna Daniela Popa - Viceprimarul Sectorului 1, înlocuitor de drept al Primarului, doamna Mirona-Giorgiana Mureșan – Secretarul Sectorului 1, directori din cadrul aparatului de specialitate al Primarului Sectorului 1.

Domnul Alexandru-Ștefan Deaconu – Președinte de ședință: Bună ziua. Vă rog să luați loc. Vă dau cuvântul, doamna Secretar?

Doamna Iuliana-Cristina Grigorescu: Putem să începem ședința, dacă vă rugăm frumos? Suntem toți în sală și putem să începem, dacă se poate. Deja am întârziat 20 de minute.

Domnul Alexandru-Ștefan Deaconu – Președinte de ședință: Pentru prezență: suntem 25 de consilieri astăzi. Lipsește domnul Goncea și domnul Purcărea. Dau cuvântul doamnei Secretar.

Doamna Mirona-Giorgiana Mureșan – Secretarul Sectorului 1: Bună ziua. Bine ați venit la ședința extraordinară a Consiliului Local al Sectorului 1. Constat o prezență de 25 din 27 de consilieri, cvorum de prezență legal, și supun spre descărcare Procesul-Verbal al ședinței din data de 17.03.2017, cu mențiunea că, având în vedere discuțiile care au existat la ședința de Consiliu Local trecută, vis-a-vis de anumite pasaje care nu au putut fi cuprinse în Procesul-verbal, am verificat, am reaudiat înregistrarea. Concluziile noastre sunt că numărul voturilor a fost în mod corect cuprins în cadrul Procesului-verbal. Într-adevăr, datorită unei situații tehnice, anumite pasaje nu au putut fi corect înregistrate, așa că situația fiind aceeași.

Doamna Iuliana-Cristina Grigorescu: Doamna Secretar. Menționasem să reluați filmările, înregistrările și să vă luați notițele acelea pe care le-ați făcut în timpul ședinței și să scrieți foarte clar și să vă asumați ceea ce scrieți în Procesul-verbal. Nu că nu se aude. V-asumați ceea ce scrieți, da? Deci, eu nu vreau să văd, ca și consilier local, niciun Proces-verbal în care este menționat nu se aude. Dvs. pentru asta sunteți aici, ca să auziți foarte bine. Deci, aș avea rugămintea ... să se facă acel Proces-verbal așa cum trebuie. Deci, eu vă spun foarte clar. Există consilieri care au votat într-un anumit fel, dvs. v-ați notat pe foaie, eu am fost atentă, și aș vrea să scrieți exact cum s-a votat. Doamna Viceprimar a votat într-un anumit fel, dvs. ați spus că nu se aude. Anumiți consilieri unde ați scris că nu se aude, au votat și au fost în fața noastră. De ce nu ați întrebat în acea ședință că nu se aude? ...

Doamna Mirona-Giorgiana Mureșan – Secretarul Sectorului 1: Doamna consilier local, dacă îmi permiteți ... V-am ascultat cu foarte mare atenție, dacă îmi permiteți să vă dau și un răspuns. Cuantificarea numărului de voturi a fost corect cuprinsă în Procesul-verbal. Dacă aveți răbdarea și aplecarea necesară să îl citiți, veți vedea că toate voturile sunt cuprinse acolo. Anumite pasaje care exced procedura de vot nu au fost cuprinse din motive tehnice pentru că nu s-a auzit. Noi ne asumăm, prin semnătură, descărcarea acestui Proces-verbal. Dacă dvs. aveți obiecțiuni, sigur vă veți abține de la vot, atâta tot. Creați o falsă temă în momentul de față și cred că am putea să trecem la descărcarea Procesului-verbal. Nu doriți să-l votați, este alegerea dvs.

Doamna Iuliana-Cristina Grigorescu: Deci, doamna Secretar. Noi aici, consilierii, ne întâlnim și votăm anumite proiecte, da? În momentul în care dvs. spuneți că nu ați auzit cum a votat un domn/o doamnă consilier, este normal ca să spuneți în ședință. Dvs., ca și Secretar, nu v-ați asumat o astfel de discuție în acea ședință, nu-mi aduc aminte. Dvs. v-ați notat exact cum a

votat fiecare consilier, indiferent că a fost filmat și înregistrat audio și transmis în direct, da? Aș avea rugămintea să scrieți exact cum s-a votat, nu că nu există și nu se aude. Nu există așa ceva. Ne jigniți pe fiecare consilier unde scrieți că nu se aude.

Domnul Alexandru-Ștefan Deaconu – Președinte de ședință: Doamna consilier ... S-a votat și mai mult decât atât Procesul-verbal poartă semnătura Președintelui de ședință și a Secretarului. Deci, este 100% asumat. Nu știu despre ce vorbiți.

Doamna Iuliana-Cristina Grigorescu: Deci, eu vă repet. La acea ședință, chiar am fost foarte atentă să văd dacă v-ați notat cum a votat fiecare consilier. Și ați făcut-o amândoi, și dvs. domnule Președinte și dvs. doamna Secretar. Prin urmare, aș avea rugămintea, așa cum cere legea, să scrieți exact, exact, exact cum s-a votat la toți consilierii. Nu înțeleg de ce ne jigniți prin faptul că spuneți că nu se aude. Deci, dvs. faceți fals în documente oficiale. Deci, nu există așa ceva. Dacă doamna Secretar vrea să se aleagă cu o plângere penală ...

Domnul Alexandru-Ștefan Deaconu – Președinte de ședință: Am consemnat opinia dvs., doamna consilier. Haideți să mergem mai departe că ...

Doamna Clotilde-Marie-Brigitte Armand: Vreau să menționez ... Până acuma, am așteptat ca bugetul să fie votat pentru a avea un sistem de sonorizare mai bun. După discuțiile pe care le-am avut cu Directorul de la Investiții, de fapt nu se va putea să avem un sistem mai bun. Pentru mine mă distruge această informație. Înseamnă că vom rămâne 4 ani așa. Eu nu sunt de acord cu acest lucru, pentru că într-adevăr avem un nivel scăzut de dezbateri, de comunicare, din cauza faptului că nu ne înțelegem. Cum domnul Tudose a vorbit data trecută, pur și simplu n-am înțeles nimic ...

Domnul Alexandru-Ștefan Deaconu – Președinte de ședință: Și care este explicația? Că n-am ... n-am înțeles ...

Doamna Clotilde-Marie-Brigitte Armand: Pentru că nu pot să pună un alt sistem. Adică atunci eu vă propun, totuși, să nu ne răzgândim, adică să nu ne ... nu, să fim de acord să avem o nouă strategie. Sau ne mutăm în sala de sus ...

Domnul Alexandru-Ștefan Deaconu – Președinte de ședință: Am avut o discuție special pe acest subiect ...

Doamna Clotilde-Marie-Brigitte Armand: Sistemul care ni s-a spus că se va face va fi un sistem cu căști și cu asta. Nu se va putea sonoriza sala într-un mod mai bun. Vor să investească într-un alt sistem din asta, domnul Munteanu a spus asta. Atunci, domnul ..., vă rog mult să ne spuneți care va fi sistemul, adică care este investiția care se va face ca să avem un sunet mai bun? Vă rog mult, pentru că eu m-am interesat și asta a fost răspunsul, este că nu se va putea schimba nimic la sala aceasta ca sonorizarea să fie mai bună?

Domnul Cristian-Adrian Tudose: Doamna Clotilde. Doamna Clotilde. Doamna Clotilde ... Aveți ... doamna Clotilde, doamna Armand, aici, aici, aici. Din păcate avem pereții placați cu piatră naturală. Piatra naturală nu este un foarte bun adjuvant pentru transmiterea sunetului. Într-adevăr ceea ce spuneți este corect. Așa este, nu, e corect. Doar sistemul cu căști, într-adevăr vă arăt.

Doamna Clotilde-Marie-Brigitte Armand : Domnul Fodoroiu. Când vă angajați la faptul că ... nu, spuneți data când va fi gata ... 45 de zile avem un nou sistem pe care-l vom testa, ok. Să

știți că e o veste bună. Am avut o veste contradictoriu mai înainte. În 45 de zile, da? Perfect, vă mulțumesc.

Domnul Alexandru-Ștefan Deaconu – Președinte de ședință: Bun, mulțumesc. Să mergem la descărcarea Procesului-Verbal din ședința ...

Doamna Mirona-Giorgiana Mureșan – Secretarul Sectorului 1: Supunem spre aprobare Procesul-Verbal din 17.03.2017. Cine este Pentru descărcarea Procesului-Verbal? Rugămintea noastră ar fi să vă exprimați clar opțiunea de vot.

Domnul Oliver-Leon Păiuși: L-ați trimis? Procesul-verbal a fost trimis?

Doamna Mirona-Giorgiana Mureșan – Secretarul Sectorului 1: Bun. Încă o dată, descărcăm Procesul-Verbal al ședinței din data de 17.03.2017, nu cel care vizează bugetul. Procesul-verbal al ședinței anterioare nu este gata. Deci, cel al ședinței extraordinare din 17.03.2017. Cine este Pentru? 15 voturi - Pentru. Voturi Împotriva - 8. Abțineri? Cine se abține? Avem rugămintea, încă o dată, să vă exprimați clar intenția de vot. Cine se Abține?

Domnul Alexandru-Ștefan Deaconu – Președinte de ședință: Nu a votat toată lumea.

Doamna Mirona-Giorgiana Mureșan – Secretarul Sectorului 1: Sunt 2 voturi care nu ies.

Domnul Oliver-Leon Păiuși: Am o rugăminte. Din ceea ce văd aici în Procesul-verbal este ... cum să spun eu ... sper să nu fie chiar real ce ați scris aici. Deci, doamna Dorina Bănișor – abținere, domnul Cristian Laurențiu – împotriva, împotriva, iar când intrăm spre colegii de la PSD scrie foarte clar ”nu se aude”. Cum să nu se audă? Deci nu se poate.

Doamna Mirona-Giorgiana Mureșan – Secretarul Sectorului 1: Domnul consilier. Aici este Procesul-verbal. Avem rugămintea să ne indicați punctual ce anume considerați că este o problemă.

Domnul Oliver-Leon Păiuși: Deci, nu sunt de acord cu descărcarea ...

Domnul Alexandru-Ștefan Deaconu – Președinte de ședință: Stimați colegi, stimați colegi. Haideți să vedem despre ce este vorba. Doamna Raportaru ...

Doamna Iuliana-Cristina Grigorescu: Și acum o ședință am vorbit de acest lucru, de acest Proces-verbal. Doamna Comănici, este ... vă spun sincer, nu știu dacă ați văzut cum arată Procesul-verbal, dacă l-ați citit. Deci, nu se poate așa ceva. Deci, nu se poate. Unu la mână, haideți că dacă există 2 microfoane deschise nu se aude și se face microfonie. Dar avem și înregistrarea video și se vede pe buzele fiecărui consilier cum a votat.

Domnul Alexandru-Ștefan Deaconu – Președinte de ședință: Păi, stimați colegi, cred că o să mergem pe fiecare vot nominal și o să vă întrebăm pe fiecare în parte ca să nu fie ...

Doamna Iuliana-Cristina Grigorescu: Așa s-a votat și la ședința respectivă, nominal.

Domnul Alexandru-Ștefan Deaconu – Președinte de ședință: ... să nu fie absolut nicio problemă.

Doamna Mirona-Giorgiana Mureșan – Secretarul Sectorului 1: Schimbarea procedurii de vot se face prin vot. Deci modalitatea de schimbare a votului nominal se face prin hotărârea Consiliului. Dacă aveți o propunere în sensul acesta, vă rog să ne-o înaintați.

Domnul Alexandru-Ștefan Deaconu – Președinte de ședință: Bun. Trecem la revotare, pentru că nici de data asta nu am fost în stare să votăm cu toții. Cine este Pentru descărcarea Procesului-verbal din 17.03.2017? Voturi Pentru, vă rog. 11 voturi Pentru descărcarea Procesului-verbal. Cine este Împotrivă? 7 voturi Împotrivă. Abțineri?

Doamna Iuliana-Cristina Grigorescu: Doamna Secretar. Suntem în procedura de vot și aș vrea ca să respectați procedura de vot și să terminăm, ca să puteți anunța rezultatul votului.

Doamna Mirona-Giorgiana Mureșan – Secretarul Sectorului 1: În această situație, Procesul-verbal nu se consideră descărcat. Vom anunța Instituția Prefectului în legătură cu acest aspect și sigur vom proceda în consecință.

Doamna Iuliana-Cristina Grigorescu: Aș avea rugămintea să spuneți rezultatul votului, pentru că nu s-a terminat procedura de vot. Câte abțineri și rezultatul final. Aș avea rugămintea să spuneți chestia asta, contează foarte mult.

Doamna Mirona-Giorgiana Mureșan – Secretarul Sectorului 1: Doamna consilier, dar tocmai am precizat câte voturi au fost Pentru, Împotrivă și Abțineri.

Doamna Iuliana-Cristina Grigorescu: Am înregistrat doamna Secretar, că sunteți Secretara Consiliului Local.

Doamna Mirona-Giorgiana Mureșan – Secretarul Sectorului 1: Am menționat acest aspect. Nu știu care parte nu o înțelegeți dvs.? 8 Abțineri.

Doamna Clotilde-Marie-Brigitte Armand: Am un alt punct pe care aș dori să-l ridic, un punct pe partea de organizare. V-aș ruga foarte mult să avem acces la Internet ca să putem să ne uităm la documentația de aici. Și al doilea lucru, documentația care se trimite, vă rog mult, vă rog mult doamna Raportaru și doamna Secretar, documentația care ni se trimite vă rog mult să aibă un titlu. Ședința din 04.04.2017 – articol 1 sau articolul 2, și apoi justificare, pentru că avem o mulțime de documente care se numesc ”justificare” și nici nu știm la ce se raportează. Și atunci ar fii bine să avem un cod de a numi documentele pe care ni le trimiteți. Ședința din ... Consiliul Local 4 aprilie nu știu cum ... articol ... proiectul 1 justificare sau proiectul 1 hotărâre, ca să putem să gestionăm mai bine toate documentele care vin. M-ați înțeles? Da, vă rog mult. Ne-ar ajuta pe noi toți acest lucru.

Domnul Alexandru-Ștefan Deaconu – Președinte de ședință: Am înțeles. Bine, bine. Haideți, putem să continuăm și cu ședința, vă rog, doamna consilier.

Doamna Iuliana-Cristina Grigorescu: Domnul Președinte, dacă îmi permiteți, încă o dată, doamnei Secretar. 11 voturi Pentru, 7 Împotrivă și 8 Abțineri, sunt 26. Noi avem 25 de consilieri prezenți. Deci, iarăși faceți o greșală și o confuzie. Deci, aș avea rugămintea să respectați un pic voturile noastre. Dvs. ați anunțat la microfon: 11 voturi Pentru, 7 Împotrivă și 8 Abțineri. Sunt 26, iar noi suntem 25 prezenți. Deci, nu se poate așa ceva.

Doamna Mirona-Giorgiana Mureșan – Secretarul Sectorului 1: Mă văd nevoită, în această situație, să reluăm procedura de vot pe descărcarea Procesului-Verbal. Încă o dată, cine este Pentru descărcarea Procesului-Verbal? Domnul Diaconu, vă rog frumos. 10 voturi - Pentru. Păi, au fost 10 voturi exprimate, doamna consilier.

Doamna Iuliana-Cristina Grigorescu: Data trecută ați spus că sunt 11.

Doamna Mirona–Giorgiana Mureșan – Secretarul Sectorului 1: Am spus că reluăm procedura de vot, iar în reluarea procedurii de vot au fost 10 voturi Pentru descărcarea Procesului-Verbal. Cine este Împotrivă? 7 voturi – Împotrivă. Abțineri? 8 - Abțineri. Consider nedescărcat Procesul-Verbal al ședinței din 17.03.2017. Dau cuvântul domnului Președinte.

Domnul Alexandru-Ștefan Deaconu – Președinte de ședință: Conform Dispoziției 1364 s-a convocat ședința de astăzi. Avem 40 de puncte pe Ordinea de zi și 4 puncte pe Ordinea de zi suplimentară.

Primul punct pe Ordinea de zi - **Proiect de hotărâre** privind aprobarea conturilor de execuție pe surse de finanțare, situațiile financiare, inclusiv anexele la acestea, la data de 31 decembrie 2016.

Doamna Iuliana-Cristina Grigorescu: Domnul Președinte, dacă îmi permiteți.

Domnul Alexandru-Ștefan Deaconu – Președinte de ședință: Da, vă rog.

Doamna Iuliana-Cristina Grigorescu: Trebuia aprobată Ordinea de zi, din câte îmi amintesc eu. Nu să trecem punctual la Ordinea de zi. Mulțumesc frumos. Prin procedură vă zic: trebuie aprobată Ordinea de zi cu Ordinea suplimentară. Mulțumesc frumos.

Domnul Alexandru-Ștefan Deaconu – Președinte de ședință: Așa este, doamna consilier, mea culpa. Avem cele 40 de puncte de pe Ordinea de zi ordinară și cele 4 puncte de pe Ordinea de zi suplimentară. Cine este Pentru, Ordinea de zi de astăzi?

Doamna Ilinca Macarie: Un amendament, dacă se poate.

Domnul Alexandru-Ștefan Deaconu – Președinte de ședință: Vă rog.

Doamna Ilinca Macarie: Pot să am un amendament?

Domnul Alexandru-Ștefan Deaconu – Președinte de ședință: Din păcate ...

Doamna Iuliana-Cristina Grigorescu: Mă gândesc că are o mențiune, ceva, înainte de procedura de vot.

Domnul Alexandru-Ștefan Deaconu – Președinte de ședință: Ce anume? Spuneți, spuneți la microfon vă rog frumos. Pe urmă avem probleme.

Doamna Ilinca Macarie: Vreau să cerem o schimbare de ordine. Să fie mutat proiectul nr. 19 pe locul ... la început.

Domnul Alexandru-Ștefan Deaconu – Președinte de ședință: Haideți, vă rog frumos colega. Are vreo importanță deosebită? Și plus de asta văd că este o propunere a Primarului Sector 1.

Doamna Mirona–Giorgiana Mureșan – Secretarul Sectorului 1: Doamna consilier. Dacă aveți un amendament de făcut, vă solicităm să îl faceți.

Doamna Ilinca Macarie: Sugerez să mutăm proiectul nr. 19 referitor la Organigrama Poliției Locale, să îl mutăm pe locul 1 al ... să fie primul.

Doamna Mirona–Giorgiana Mureșan – Secretarul Sectorului 1: Din punct de vedere al cronologiei votăm Ordinea de zi, după care se solicită o anumită schimbare a ordinii. Deci, ordinea se supune aprobării așa cum a fost ea înaintată, iar ulterior veți face această propunere. Mulțumesc.

Domnul Alexandru-Ștefan Deaconu – Președinte de ședință: Cine este Pentru Ordinea de zi de astăzi? Voturile Pentru, vă rog.

Doamna Mirona-Giorgiana Mureșan – Secretarul Sectorului 1: 24 de voturi – Pentru. Cine este Împotrivă sau se Abține?

Domnul Alexandru-Ștefan Deaconu – Președinte de ședință: Domnul Păiuși ați votat? Domnul Păiuși? Nu, cred că nici eu nu am văzut o mână. Cred că domnul Păiuși nu era ...

Doamna Mirona-Giorgiana Mureșan – Secretarul Sectorului 1: Atunci ca să fie clar. Cine este pentru Ordinea de zi?

Domnul Alexandru-Ștefan Deaconu – Președinte de ședință: Observ Unanimitate

Doamna Mirona-Giorgiana Mureșan – Secretarul Sectorului 1: Unanimitate. Mulțumim.

Domnul Alexandru-Ștefan Deaconu – Președinte de ședință: Votăm acum Ordinea de zi suplimentară. Cele 4 puncte de pe Ordinea de zi suplimentară. Cine este Pentru, vă rog. Doamna Armand? Unanimitate. Mulțumesc.

Supun la vot Ordinea de zi în integralitatea ei.

ORDINEA DE ZI A FOST APROBATĂ CU UNANIMITATE

Doamna Mirona-Giorgiana Mureșan – Secretarul Sectorului 1: Doamna consilier, vă rugăm să faceți propunerea.

Doamna Iilca Macarie: Da, propun ca proiectul ... să schimbăm ordinea în Ordinea de zi, proiectul 19 să vină pe locul 1, să fie discutat primul.

Domnul Alexandru-Ștefan Deaconu – Președinte de ședință: Propunerea doamnei Macarie, ca punctul 19 să fie în locul punctului 1 de pe Ordinea de zi. Cine este Pentru amendament, vă rog.

Doamna Mirona-Giorgiana Mureșan – Secretarul Sectorului 1: 14 voturi - Pentru.

Domnul Alexandru-Ștefan Deaconu – Președinte de ședință: 14 voturi ...

Doamna Mirona-Giorgiana Mureșan – Secretarul Sectorului 1: 15 voturi – Pentru.

Domnul Alexandru-Ștefan Deaconu – Președinte de ședință: Voturi Împotrivă? Abțineri?

Doamna Mirona-Giorgiana Mureșan – Secretarul Sectorului 1: 10 – Abțineri.

Domnul Alexandru-Ștefan Deaconu – Președinte de ședință: Cu 10 Abțineri și 15 voturi Pentru, amendamentul doamnei Macarie a trecut.

AMENDAMENTUL în sensul modificării ordinii de zi, aducerea punctului 19 pe prima poziție, A FOST APROBAT CU 15 VOTURI PENTRU ȘI 10 ABȚINERI

Domnul Alexandru-Ștefan Deaconu – Președinte de ședință: Începem cu noul Punct 1 de pe Ordinea de zi - **Proiect de hotărâre** privind modificarea Statului de funcții, Organigramei și a Regulamentului de Organizare și Funcționare al Poliției Locale Sector 1. Spuneți, vă rog.

Doamna Ilinca Macarie: Am următoarea interpelare de făcut. Am primit din partea Poliției Locale un Studiu de impact și câteva fișe de post, pe care le-am studiat și am ajuns la concluzia că în continuare nu putem să votăm acest proiect, deoarece am găsit foarte multe contradicții în acest Studiu de impact. Studiul de impact nu a fost făcut de către o firmă profesională contractată pentru acest lucru, ci a fost făcut chiar de Poliția Locală, ceea ce nu este corect. Am constatat fișele de post ... când am comparat fișa de post a Directorului general adjunct cu fișa de post a Directorului executiv, am constatat că activitățile propuse pentru Directorul general adjunct pot fi foarte bine .. rămân în atribuția Directorului executiv, deci au aceleași atribuții și că acest post, aceste 2 posturi de Director general adjunct considerăm că sunt niște posturi artificiale. Deci, în continuare considerăm că nu există o motivație propriu-zisă pentru această schimbare și nu există oportunitatea. De asemenea, referitor la numirile operate în baza art. 100 din Legea nr. 188/1999, e dificil de apreciat legalitatea măsurilor pentru repunerea în funcție a salariaților. În absența fișelor de post aferente poziției din care se pleacă și a celor aferente poziției în care se vine, nu poate fi verificată respectarea condițiilor de legalitate și, atât în cazul funcționarilor publici, cât și în cazul angajaților pe baza unui contract de muncă individual, desființarea unui post fără o cauză reală și fără motivație poate duce la procese în justiție inițiate de foștii angajați, cu mare probabilitate de câștig de cauză în defavoarea Primăriei. În concluzie, considerăm că nu putem aproba în mod iresponsabil un proiect care nu are justificare pe oportunitate, nu respectă condițiile legale și care poate avea consecințe defavorabile pentru Primărie și solicităm vot nominal.

Domnul Alexandru-Ștefan Deaconu – Președinte de ședință: Am înțeles. Este o opinie a doamnei de la Poliția Locală. Înainte de opinia doamnei de la Poliția Locală, vreau să vă spun că am participat la o discuție în ceea ce privește Organigrama de la Poliția Locală și ne-am înțeles că această Organigramă va arăta cu totul altfel, atâta doar că va arăta altfel decât în acest moment în proiectul pe care îl avem în fața noastră, și vom înființa mai multe posturi de Directori executivi. Am discutat, chiar a fost domnul Păiuși de la dvs. Mi-aș dori ca aceste discuții politice pe care noi le avem să aibe o continuitate. Adică, înțelegeți, dacă am ajuns la o concluzie noi, fie într-o Comisie, fie într-o discuție, cumva discuția asta să ducă la o finalitate. Adică, consilierul dvs. sau șeful Grupului dvs. să vină și să vă spună: uite domne, am discutat chestiunea aceasta, vreau să mergem cu ea până la final. Era vorba de înființarea în maxim 3 luni de zile a unor posturi, aveau nevoie de Avizul ANFP-ului. Și am spus că vom schimba această Organigramă în acel moment în care vom primi Avizul ANFP-ului, dacă îmi aduc eu bine aminte, domnul Păiuși, de discuția noastră.

Doamna Ilinca Macarie: Deci, ați spus că se vor înființa mai multe posturi de Directori executivi. Nu. Se propun mai multe posturi, 2 posturi de Directori generali adjuncți, nu de Director executiv. Deci, în loc de 5 Directori ...

Domnul Alexandru-Ștefan Deaconu – Președinte de ședință: Nu, nu despre asta vorbeam. O să vă povestesc domnul Păiuși. Îi dau cuvântul doamnei de la Poliție

Doamna Ilinca Macarie: Eu mi-am exprimat o opinie pe documentele pe care le-am primit. Asta strict. Nu știu ... deci, în general pe documente scrise nu putem să dăm această aprobare pentru că nu ... și nu e vorba de politică aicea. În momentul în care o să ni se prezinte o motivație convingătoare și toate aspectele legale vor fi îndeplinite, vom accepta.

Domnul Alexandru-Ștefan Deaconu – Președinte de ședință: Dau cuvântul doamnei de la Poliție.

Doamna Stefania Iscu – consilier juridic / Poliția Locală Sector 1: Bună ziua. Sunt consilierul juridic al Poliției Locale Sector 1. Înainte de a solicita atenției dvs. încă o dată această

Organigramă, aş vrea să vă atrag atenția că Poliția Locală Sector 1 nu este reprezentată în instanță de absolut nimeni, pentru că noi nu avem Serviciu juridic. Unul din motivele pentru care solicităm această votare a Organigramei este pentru a reprezenta Poliția Locală în instanță. După cum observați, Serviciul Juridic a fost desființat în 2012, el a fost un serviciu externalizat, fapt pentru care nu s-a mai aprobat anul trecut în ședința de Consiliu Local. În acest moment sunt singurul consilier juridic care fac doar avizarea de legalitate. Dvs. vă blocați doar pentru că există 2 posturi de Directori generali adjuncți, pe care, veți observa că fișele de post sunt exact cum sunt trecute în ROF. Acest mod de organizare a Poliției Locale are avizul ANFP-ului. Dvs. ați înțeles greșit că cele 20 de posturi vor fi desființate. Nu, acele posturi sunt libere, sunt vacante. Ele urmează a fi ocupate. Prin Avizul ANFP-ului, care este organismul superior care ne supraveghează de fapt acest mod de organizare, cred că noi am îndeplinit toate prevederile legale. Domnul Păiuși, ne-am întâlnit într-o întâlnire și a fost o înțelegere prin care am stabilit, în deplin acord cu dvs. ca reprezentant al Grupului USB, că în termen de 3 luni de zile vom face o nouă modificare și în locul Directorilor generali adjuncți vor fi Directori executivi. Acesta a fost amendamentul cu care am venit în fața dvs. încă o dată. Am trimis domnului Păiuși aceste modificări, nu am primit răspuns. În schimb, am încercat să facem un Studiu de impact prin care să vă arătăm necesitatea și modul de organizare de care avem nevoie pentru a funcționa. Din acest motiv cred că noi am îndeplinit toate prevederile legale. Dacă în acest moment dvs. sunteți în dezacord cu faptul că avem 2 posturi de Directori generali adjuncți, puteți face un amendament cu obligarea ca în termen de 3 luni de zile noi să facem modificările pe care dvs. le solicitați. Noi am îndeplinit acest lucru, am trimis o nouă Organigramă către dl. Păiuși și către Grupul USB, prin care am arătat că vor fi 3 posturi de Directori executivi care vor lua locul celor 2 Directori generali adjuncți. Dar, se pare că, încă o dată, în ședință ne trezim că ceea ce vorbim cu un reprezentant al Grupului dvs. nu este în acord cu întregul grup.

Doamna Ilinca Macarie: Scuzați-mă. Nu știu, noi nu ne bazăm pe înțelegeri verbale. Eu am trimis deja de 3 ori interpelările la toată lumea, în mod scris prin e-mail. Deci, nu puteți să spuneți că nu vă dăm răspunsuri.

Doamna Ștefania Iscu – consilier juridic / Poliția Locală Sector 1: Doamna consilier ...

Doamna Ilinca Macarie: N-am terminat. O secundă. Ați spus că în proiectul de Hotărâre propuneți spre desființare 21 de posturi vacante.

Doamna Ștefania Iscu – consilier juridic / Poliția Locală Sector 1: Nu desființăm doamnă ... sunt vacante. Sunt deja vacante.

Doamna Ilinca Macarie: Așa .. vacante și le desființați. Deci, înseamnă că ele nu vor fi ocupate.

Doamna Ștefania Iscu – consilier juridic / Poliția Locală Sector 1: Nu le desființăm. Doamna consilier, dvs. nu înțelegeți, prevederile legale îmi spun că aceste posturi sunt vacante și vor fi redistribuite. Ele există deja. Noi nu putem suplimenta numărul de polițiști locali pentru că este prevăzut prin lege. Noi nu putem nici să majorăm cum vrem noi. Noi am vrea să fim mulți, mai mulți.

Domnul Alexandru-Ștefan Deaconu – Președinte de ședință: O secundă. Doamna Comănici, vă rog.

Doamna Ancuța-Sorina Comănici: Doamna consilier, am o rugămintă. Pentru noi deja ați spus, dar v-aș ruga să repetați. Aveți aprobarea ANFP-ului pentru aceste posturi?

Doamna Ștefania Iscu – consilier juridic / Poliția Locală Sector 1: Da, doamna consilier. Avem aprobarea ANFP-ului de 2 luni de zile.

Doamna Ancuța-Sorina Comănici: Bun. Doi: mai spuneți-ne încă o dată riscul, noi l-am înțeles și-l știm și cred că și știm înverșunarea pentru care nu este votată această Organigramă. Dar v-aș ruga să spuneți încă o dată, foarte tare să fie prins înregistrat pe bandă, care este riscul în cazul în care această Organigramă a dvs., a Poliției Locale, o instituție foarte importantă în cadrul Sectorului 1 și nu numai, care sunt riscurile în cazul în care nu trece nici în această ...

Doamna Ștefania Iscu – consilier juridic / Poliția Locală Sector 1: Toate dosarele existente pe rol pentru contestarea tuturor proceselor-verbale și a desființărilor de construcții ilegale nu pot fi reprezentate instituția în instanță. Nu are cine, nu avem compartiment. Nu avem structură, iar eu ca și simplu consilier juridic, care sunt angajat doar pe avizare de legalitate, nu am acest drept.

Doamna Ancuța-Sorina Comănici: Vă mulțumesc.

Doamna Ilinca Macarie: Și cum ați procedat până acuma? Și nu ne-ați dat niciun Raport de activitate.

Doamna Ancuța-Sorina Comănici: Doamna consilier, numai puțin. Vă mulțumim, iar eu ca reprezentantă a Grupului consilierilor PSD, noi consilierii PSD vom vota această Organigramă, vom fi consecvenți, așa cum am fost și până acum. Mulțumesc.

Doamna Ilinca Macarie: Doamna consilier, puteți să-mi spuneți cine a făcut Studiul de impact? L-ați făcut dvs.? Din câte știu trebuie să fie o firmă externă, specializată, contractată pentru Studiul de impact. Nu instituția asupra funcționării căreia se face Studiul de impact să-și facă singur studiul.

Doamna Ștefania Iscu – consilier juridic / Poliția Locală Sector 1: Doamna consilier, noi am încercat să vă expunem și avantajele și dezavantajele acestui ...

Doamna Ilinca Macarie: Nu v-am întrebat asta. Am întrebat cine l-a făcut?

Doamna Ștefania Iscu – consilier juridic / Poliția Locală Sector 1: L-a făcut instituția doamnă.

Doamna Ilinca Macarie: Dar, este corect, este legal așa?

Doamna Ștefania Iscu – consilier juridic / Poliția Locală Sector 1: Este foarte corect. Nu avem bani pentru a cheltui pe Studiul de impact.

Doamna Ancuța-Sorina Comănici: Am o rugămintă, doamnelor consilieri ...

Doamna Ilinca Macarie: Nu este legal. Deci, trebuie angajată o firmă specializată care să facă ...

Doamna Ancuța-Sorina Comănici: Doamna consilier, unde scrie asta. Dați-ne și nouă temeiul legal, că e foarte important ... Nu, dar dați-mi-l acum că ați spus că este ilegal ca un studiu de impact, să fie făcut de propria instituție. Eu, de exemplu, nu știu că ar fi ilegal. Ați spus că este ilegal. Când vorbim de ilegalitate mergem pe ideea că deja știți ...

Doamna Ilinca Macarie: Este conflict de interese.

Doamna Ancuța-Sorina Comănici: Haideți, dați-ne ...

Doamna Ilinca Macarie: Acuma nu pot să vă dau ...

Doamna Ancuța-Sorina Comănici: Doamna consilier. Păi cum n-aveți acuma, că ați spus că e ilegal, înseamnă că știți sigur că așa e. Păi spuneți-ne care e. Nu vreți, nu aveți, nu știți? Nu știți. Mulțumim, deci nu este ilegal, doar credeți dvs. Mulțumim.

Domnul Alexandru-Ștefan Deaconu – Președinte de ședință: Doamna consilier Grigorescu, vă rog.

Doamna Iuliana-Cristina Grigorescu: Dacă se poate, doamna consilier juridic, să ne spuneți dacă ați avut serviciile de instanță externalizate. Și dacă da, cu câte cabinete de avocatură? Mulțumesc mult.

Doamna Ștefania Iscu – consilier juridic / Poliția Locală Sector 1: Am avut un singur serviciu externalizat, cu un singur Cabinet de avocatură, care s-a încheiat în decembrie anul trecut.

Doamna Iuliana-Cristina Grigorescu: Și câte dosare aveți pe rol?

Doamna Ștefania Iscu – consilier juridic / Poliția Locală Sector 1: 400.

Doamna Iuliana-Cristina Grigorescu: 400. Și de ce nu ați continuat externalizarea acestui serviciu?

Doamna Ștefania Iscu – consilier juridic / Poliția Locală Sector 1: Avem un proiect pentru externalizarea serviciilor juridice. Nu ni s-a aprobat, decât după ce se votează Organigrama.

Doamna Iuliana-Cristina Grigorescu: V-am întrebat pentru că, de obicei, instituțiile publice își externalizează instanța. Pentru că este o procedură mult prea greoaie și necesită foarte multe persoane în Organigrama instituției și de cele mai multe ori așa se apelează. D-asta am întrebat.

Doamna Ștefania Iscu – consilier juridic / Poliția Locală Sector 1: Poliția Locală, până în anul 2012, a avut un Serviciu Juridic nefiind necesară externalizarea.

Doamna Iuliana-Cristina Grigorescu: Și în momentul de față tot 400 de procese aveți?

Doamna Ștefania Iscu – consilier juridic / Poliția Locală Sector 1: Nu, sunt mai puține decât în 2012.

Doamna Iuliana-Cristina Grigorescu: Păi nu, vorbim de 2017, nu de acum 5 ani.

Doamna Ștefania Iscu – consilier juridic / Poliția Locală Sector 1: Deci, v-am spus. Serviciul externalizat a fost până la sfârșitul anului trecut.

Doamna Iuliana-Cristina Grigorescu: Și câte ați avut?

Doamna Ștefania Iscu – consilier juridic / Poliția Locală Sector 1: Pentru că nu ni s-a aprobat serviciul externalizat.

Doamna Iuliana-Cristina Grigorescu: Câte aveți în instanță?

Doamna Ștefania Iscu – consilier juridic / Poliția Locală Sector 1: 400, v-am mai spus. Nu avem serviciul externalizat pentru că, Consiliul Local, în septembrie anul trecut, nu ni s-a mai aprobat externalizarea, solicitându-ne înființarea unui Birou Juridic.

Doamna Iuliana-Cristina Grigorescu: Ok, bun.

Doamna Ștefania Iscu – consilier juridic / Poliția Locală Sector 1: Și suntem în aceeași fază. De asta și solicităm de fiecare dată același lucru. Și noi solicităm înființarea acestui Birou Juridic, pe care nu-l putem înființa.

Doamna Iuliana-Cristina Grigorescu: Ok, ca să vă explic care este situația dvs. aici. Dvs. sunteți invitată și aș avea rugămintea să mă tratați așa cum vă tratez eu, cu respect. Să nu țipați la mine, că eu vă vorbesc respectuos, da? D-asta v-am întrebat, ca să știm situația exactă: câte dosare aveți pe rol, dacă ați avut serviciul externalizat – până când? Ca să știm exact situația. Asta mă interesa.

Doamna Ștefania Iscu – consilier juridic / Poliția Locală Sector 1: Exact asta v-am și răspuns.

Doamna Iuliana-Cristina Grigorescu: Deci, mi-ați spus că aveți în 2016, decembrie, 400.

Doamna Ștefania Iscu – consilier juridic / Poliția Locală Sector 1: Da, doamnă.

Doamna Iuliana-Cristina Grigorescu: Și în momentul acesta aveți mai puține? Știți numărul?

Doamna Ștefania Iscu – consilier juridic / Poliția Locală Sector 1: Da, știu.

Doamna Iuliana-Cristina Grigorescu: Păi, spuneți-mi-l.

Doamna Ștefania Iscu – consilier juridic / Poliția Locală Sector 1: 420 în acest moment pe rol.

Doamna Iuliana-Cristina Grigorescu: Ok, asta vroiam să vă întreb. Mulțumesc.

Doamna Ștefania Iscu – consilier juridic / Poliția Locală Sector 1: Pe care le gestionez eu, doamna consilier.

Domnul Alexandru-Ștefan Deaconu – Președinte de ședință: Bun. Mulțumesc doamna consilier. Ce anume?

Doamna Ancuța-Sorina Comănici: Vă rugăm vot nominal, domnule Președinte. Și noi propunem și susținem votul nominal, vă rugăm.

Domnul Alexandru-Ștefan Deaconu – Președinte de ședință: Da. Bun. Supun la vot modalitatea pe care o vom adopta la acest vot: vot nominal se cere din partea Grupului PSD. Cine este Pentru vot nominal la această hotărâre?

Doamna Mirona-Giorgiana Mureșan – Secretarul Sectorului 1: 11 voturi Pentru votul nominal. Voturi Pentru votul nominal. Deci, schimbăm procedura de vot și au fost 11 voturi – Pentru. Cine este Împotrivă? 2 voturi – Împotrivă. Abțineri? 11 – Abțineri. Procedura de vot va rămâne cea normală.

Doamna Iuliana-Cristina Grigorescu: Doamna Secretar, vedeți că iar ați numărat greșit și dau 24 în loc de 25: 11 cu 11 și cu 2 fac 24 ...

Doamna Mirona-Giorgiana Mureșan – Secretarul Sectorului 1: Asta înseamnă că cineva nu și-a exprimat intenția de vot, doamna consilier. Noi numărăm ce se ridică. Da. Dacă se ridică mâna numărăm, dacă nu se ridică mâna nu numărăm.

Domnul Alexandru-Ștefan Deaconu – Președinte de ședință: Bun. Haideți că ne place un pic cam mult circul și nu este în regulă. Vă rog frumos, exprimați-vă. Cred că votul dvs. lipsea de fapt și este un vot de Abținere. Încă un vot la Abținere, vă rog frumos doamna Secretar.

Doamna Mirona-Giorgiana Mureșan – Secretarul Sectorului 1: 3 - Abțineri. Contabilizăm 3 Abțineri. Deci, procedura de vot rămâne cea de drept comun.

Domnul Alexandru-Ștefan Deaconu – Președinte de ședință: Da. Bun. Procedura de vot va fi cea normală. Da, vă rog.

Doamna Ancuța-Sorina Comănici: Am o rugămintă, către consilierii, colegii noștri. Noi, deja, PSD-ul am hotărât. Aș dori ca cei care intenționează și au intenții bune pentru acest proiect de Hotărâre, chiar dacă nu s-a votat procedura de vot, adică să fie nominal, propun ca cei care sunt corecți, așa cum suntem și noi, să-și anunțe nominal votul. Mulțumesc.

Domnul Alexandru-Ștefan Deaconu – Președinte de ședință: Bun. Cine este Pentru, vă rog? Cine este Pentru ... Ce nume?

Doamna Mirona-Giorgiana Mureșan – Secretarul Sectorului 1: Pentru Punctul 1 pe Ordinea de zi – Organigrama, Stat de funcții, ROF. Punctul 1 pe Ordinea de zi: schimbarea ordinii – Poliția Locală.

Domnul Alexandru-Ștefan Deaconu – Președinte de ședință: Eu sunt Pentru. Alexandru Deaconu sunt Pentru.

Florin Lixandru: Pentru.

Doamna Iuliana-Cristina Grigorescu: Domnule Președinte. S-a votat să nu se oteze nominal. Aș avea rugămintea să ne respectați votul.

Doamna Mirona-Giorgiana Mureșan – Secretarul Sectorului 1: Dacă îmi permiteți, doamna consilier. Dacă-mi permiteți. În această situație nu s-a trecut la o altă modalitate de vot, adică nu suntem pe vot nominal. Suntem pe procedură de drept comun, în cazul în care se votează Pentru, Împotriva și Abțineri. S-a votat modalitatea de vot și nu a trecut votul nominal. Cine este Pentru?

Domnul Alexandru-Ștefan Deaconu – Președinte de ședință: Eu sunt Pentru. Alexandru Deaconu sunt Pentru.

Anca Comănici: Pentru.

Lixandru: Pentru.

Doamna Mirona-Giorgiana Mureșan – Secretarul Sectorului 1: 8 voturi – Pentru. Cine este Împotriva?

Domnul Alexandru-Ștefan Deaconu – Președinte de ședință: Sunt 10 voturi – Pentru.

Doamna Mirona-Giorgiana Mureșan – Secretarul Sectorului 1: 7 voturi – Împotriva. Cine se Abține?

Doamna Iuliana-Cristina Grigorescu: Doamna Secretar, aș avea rugămintea să vă uitați la noi când votăm și să numărați. Că de asta ținem mâinile ridicate.

Doamna Mirona-Giorgiana Mureșan – Secretarul Sectorului 1: Avem de făcut o rectificare în ceea ce privește voturile Pentru Proiectul 1 de pe Ordinea de zi: 10 voturi – Pentru, 7 voturi – Împotrivă, 7 – Abțineri.

Doamna Iuliana-Cristina Grigorescu: Doamna Secretar, la început ați spus că au fost 8 voturi Pentru, de unde sunt 10 acum?

Domnul Alexandru-Ștefan Deaconu – Președinte de ședință: Sunt 10 voturi – Pentru.

Doamna Mirona-Giorgiana Mureșan – Secretarul Sectorului 1: Având în vedere că sunt 25 de consilieri prezenți și făcând o adiționarea a celor 3 modalități de exprimare a votului sunt 24 de voturi. În acest moment, cineva nu și-a exprimat votul.

Domnul Alexandru-Ștefan Deaconu – Președinte de ședință: Haideți să reluăm votul, dar vă rog frumos, sunt 40 de puncte pe Ordinea de zi. Dacă stăm la fiecare în parte, nu e în regulă. Vă rog, cine este Pentru?

Doamna Mirona-Giorgiana Mureșan – Secretarul Sectorului 1: 10 voturi – Pentru. Voturi Împotrivă? 7 voturi – Împotrivă. Abțineri, vă rog? 8 – Abțineri.

CU 10 VOTURI PENTRU, 7 VOTURI ÎMPOTRIVĂ și 8 ABȚINERI – PROIECTUL DE LA POZIȚA NR.1 A FOST RESPINS.

Domnul Alexandru-Ștefan Deaconu – Președinte de ședință:

Revenim la Punctul 1 - **Proiect de hotărâre** privind aprobarea conturilor de execuție pe surse de finanțare, situațiile financiare, inclusiv anexele la acestea, la data de 31 decembrie 2016.

Da, doriți să spuneți ceva, doamna Armand?

Doamna Clotilde-Marie-Brigitte Armand : Vreau să spun că ne așteptăm anul viitor să avem un audit intern funcțional pentru a avea și un ochi critic asupra bugetului de execuție.

Domnul Alexandru-Ștefan Deaconu – Președinte de ședință: 100% de acord.

Domnul Oliver-Leon Păiuși: Reiterăm ceea ce am spus de fiecare dată. Vă rog să se completeze cele 9 posturi pentru Biroul de Audit Intern. Avem 1 director și 1 angajat, atât, din 9.

Domnul Alexandru-Ștefan Deaconu – Președinte de ședință: Cunosc. Cine este Pentru, vă rog? Contul de execuție. Unanimitate.

HOTĂRÂREA A FOST ADOPTATĂ CU UNANIMITATE

Domnul Alexandru-Ștefan Deaconu – Președinte de ședință: Vă anunț că Punctul 22 de pe Ordinea de zi a fost retras de inițiator. Punctul 22.

Votăm retragerca Punctul 22 de pe Ordinea de zi. Cine este Pentru, vă rog? Da, Unanimitate.

PUNCTUL 22 A FOST RETRAS CU UNANIMITATE

Domnul Alexandru-Ștefan Deaconu – Președinte de ședință: Mai departe:

Punctul 2 - **Proiect de hotărâre** privind acordarea de către Consiliul Local al Sectorului 1 prin Direcția Generală de Asistență Socială și Protecția Copilului Sector 1 a unui ajutor financiar pentru participarea a 3 persoane cu handicap la competițiile sportive "Taur de aur" și "Cupa Danubius", ca măsură de prevenire a marginalizării sociale.

Cine este Pentru, vă rog? Unanimitate.

HOTĂRÂREA A FOST ADOPTATĂ CU UNANIMITATE

Domnul Alexandru-Ștefan Deaconu – Președinte de sedință:

Punctul 3 - **Proiect de hotărâre** privind aprobarea finanțării de către Consiliul Local al Sectorului 1, prin Complexul Multifuncțional Caraiman a Proiectului "O Șansă la Sănătate", pentru o perioadă de șase luni, începând cu data de 1 mai 2017.

Cine este Pentru, vă rog?

Doamna Mirona-Giorgiana Mureșan – Secretarul Sectorului 1: 10 voturi – Pentru.

Domnul Alexandru-Ștefan Deaconu – Președinte de sedință: Voturi Împotrivă?

Doamna Mirona-Giorgiana Mureșan – Secretarul Sectorului 1: 8 voturi – Împotrivă.

Abțineri? Sunt 6 Abțineri. Motivul pentru care nu contabilizăm 25 de voturi este că un consilier nu este în sală în acest moment.

Domnul Alexandru-Ștefan Deaconu – Președinte de sedință: Dau cuvântul doamnei consilier Comănici.

Doamna Ancuța-Sorina Comănici: Am o rugămintă referitor la acest proiect. Am văzut-o pe doamna Director de la Caraiman. Am dori să ne explice și nouă despre acest proiect. Noi știm despre ce e vorba, dar poate înțelegem de ce nu a trecut acest proiect. Doamna Director, vă rog frumos. Sau cineva de la dvs. Mulțumesc.

Domnul Oliver-Leon Păiuși: Doamna Secretar, proiectul a picat sau nu?

Doamna Mirona-Giorgiana Mureșan – Secretarul Sectorului 1: Proiectul nu a trecut. Este de majoritate calificată.

Doamna Ancuța-Sorina Comănici: Vrem și noi s-o ascultăm, dacă n-aveți nimic împotrivă, pe doamna doctor de la Caraiman să ne mai spună și nouă două vorbe despre acest proiect. De asta am așteptat, să vedem rezultatul votului și acum o rugăm frumos să ne spună și nouă despre acest proiect. Mulțumesc.

Doamna Iuliana Balteș - Director medical adjunct la Complexul Multifuncțional Caraiman: Bună ziua. Iuliana Balteș - Director medical adjunct la Complexul Multifuncțional Caraiman. Primul nostru Proiect se referă la oferirea unor servicii medicale gratuite pentru populația feminină de la nivelul Sectorului 1, referitor la testarea pentru o infecție cu transmitere sexuală - se numește Clamidia, infecție cu transmitere sexuală care face parte dintre bolile care "nu au simptomatologie", este foarte frecventă, recunoscută ca și incidență la nivel european, și am dori ca Proiect-Pilot să inițiem această acțiune. Și pentru că noi, prin Hotărâre de Consiliu Local, avem un anumit grup țintă, am dori, ca și unitate medico-socială la nivelul comunității Sectorului 1, să venim în întâmpinarea nevoilor populației Sectorului 1. Deci, vrem să ne adresăm nu numai grupului nostru țintă tradițional care este statuat, dar să venim în întâmpinare, să ieșim în comunitate. Este vorba despre un număr de 300 de teste rapide care se vor efectua la nivelul Cabinetului de planificare familială, care intră în competențele personalului medical de la nivelul Cabinetului de planificare familială. Testare care este urmată nu numai de actul medical propriu-zis, ci și de o parte de consiliere, de prevenire, pentru că asta face parte din "job description"-ul nostru pentru că facem medicină primară, și dacă, în urma efectuării acestor teste, vom depista teste pozitive, pacientele sau beneficiarii acestei testări vor primi și tratament. Tot ceea ce depășește competențele profesionale, sigur că va fi referit mai departe. Am dori inițierea acestui

proiect ca un Proiect-Pilot. Întotdeauna proiectele noastre vor fi însoțite de un Raport final către dvs. pentru a vedea finalitatea acțiunilor. Cam asta în mare, sunt deschisă întrebărilor.

Doamna Ancuța-Sorina Comănici: Mulțumesc. Noi nu mai aveam întrebări. Noi știm că ați fost și la Comisie și ne-ați explicat foarte exact acest lucru ...

Domnul Alexandru-Ștefan Deaconu – Președinte de ședință: Mai este vorba și de Proiectul nr. 4 de pe Ordinea de zi – ”O șansă pentru Sănătatea Femeii”.

Doamna Ancuța-Sorina Comănici: Noi susținem aceste lucruri, mai ales că este vorba despre prevenție. Și întotdeauna Sectorul 1, pe parte de sănătate, a fost special. E vorba și de acele spitale, în sfârșit noi avem așa o practică în domeniul ăsta. Îmi pare rău că astăzi a rămas doar la nivelul de dorință, că încă vă doriți, că nu a trecut acest proiect. Dar eu sper că puteți să-i convingeți și pe colegii noștri de la USR și de la PNL ca măcar pentru ședința următoare să voteze acest proiect. Aș fi foarte încântată să aflu și eu de ce nu l-au votat. Mulțumesc mult.

Doamna Iuliana Balteș - Director medical adjunct la Complexul Multifuncțional Caraiman: Eu vă mulțumesc și apreciez înțelegerea și deschiderea tuturor consilierilor, indiferent de culoarea politică. Am apreciat și am ținut cont de sfaturile pe care le-am avut în Comisia de Sănătate și în Comisia de Buget. Recunosc că noi, partea medicală, nu suntem încă poate capabili să convingem, dar asta nu ne face decât pur și simplu să ne îmbunătățim activitatea și vă promit că vom veni și cu proiecte probabil și mult mai bune, deci absolut chiar am apreciat ajutorul dvs. Vă mulțumesc.

Domnul Oliver-Leon Păiuși: Doamna Director, doamna Comănici. Cred că doamna Director ne-a spus despre Punctul 4, nicidecum despre Punctul 3. În al doilea rând, în fișa dvs., fișa postului, aveți aceste obligații să găsiți grupuri țintă și să procedați ca atare? Păi, de ce să nu pun întrebarea asta? Noi, Consiliul Local, nu facem prevenții doamnă. Ne erijăm în alte structuri. Doriți să ne erijăm în alte structuri sau facem aici prevenții?

Doamna Ramona Porumb: Două secunde, vă rog. Doamna Director vroiam să vă întreb ..

Doamna Cristina Munteanu: Stimați colegi. Vă informăm că la Comisia de Sănătate și Socială, aceste proiecte au fost analizate, au primit momentan aviz nefavorabil, pentru că aceste proiecte nu au fost bine definite în acest moment, nu au o finalitate, iar criteriile de acces al acestor persoane nu au fost definite. Doamna Director a primit, într-adevăr, sfaturi și a rămas că revine cu aceste proiecte rescrise.

Doamna Ramona Porumb: Vroiam să vă întreb, dacă în cadrul Complexului Caraiman avem personal specializat pentru a realiza practic această procedură. Vorbim de ginecolog sau ... nu știu ce necesită.

Doamna Iuliana Balteș - Director medical adjunct la Complexul Multifuncțional Caraiman: Absolut, am spus că testarea pentru Clamidia se va face în cadrul Cabinetului de planificare familială, adică de către mine, eu sunt medic de planificare familială și efectiv fac ceea ce îmi intră în atribuții. Testarea pentru Helico-bacto, cel de al doilea proiect al nostru, se va face prin Laboratorul nostru de analize.

Doamna Ancuța-Sorina Comănici: Nu încercați să vă mai justificați voturile, domnilor consilieri de la USR și PNL, că întrebările astea puteați să le puneți înainte și sunt absolut convinsă că le-ați fi votat.

Domnul Oliver-Leon Păiuși: Domnule, nu vreau să mă justific ...

Doamna Ancuța-Sorina Comănici: Nu vă mai justificați votul, vă rog frumos. E prea tardiv, e tardiv.

Doamna Iuliana-Cristina Grigorescu: Indiferent de ce culoare politică avem, avem dreptul să votăm exact cum vrem noi. Păi da, ok. Și atunci fiecare votează cum vrea. Eu nu vă întreb pe dvs. de ce votați așa sau de ce nu votați. Păi, ba da.

Doamna Ramona Porumb: Dar ați cerut explicații ulterioare și dvs.

Domnul Oliver-Leon Păiuși: Doamna Comănici, eu nu vreau să mă justific în fața Curții de Conturi. Ați înțeles? Deci, încă o dată vă explic. În fața Curții de Conturi nu vreau să mă justific pe aceste proiecte. Punct.

Doamna Ancuța-Sorina Comănici: V-am întrebat de ce nu votați aceste proiecte.

Domnul Oliver-Leon Păiuși: V-am explicat, pentru că nu vreau să mă justific în fața Curții de Conturi.

PROIECTUL A FOST RESPINS.

Domnul Alexandru-Ștefan Deaconu – Președinte de ședință: Bun. Mergem mai departe cu al doilea proiect de la Complexul Caraiman:

Punctul 4 - **Proiect de hotărâre** privind aprobarea finanțării de către Consiliul Local al Sectorului 1, prin Complexul Multifuncțional Caraiman a Proiectului “O Șansă pentru Sănătatea Femeii”.

Cine este Pentru, vă rog?

Doamna Mirona-Giorgiana Mureșan – Secretarul Sectorului 1: 10 voturi – Pentru.

Domnul Alexandru-Ștefan Deaconu – Președinte de ședință: Voturi Împotrivă?

Doamna Mirona-Giorgiana Mureșan – Secretarul Sectorului 1: 8 voturi – Împotrivă.

Domnul Alexandru-Ștefan Deaconu – Președinte de ședință: Abțineri?

Doamna Mirona-Giorgiana Mureșan – Secretarul Sectorului 1: 7 – Abțineri.

Domnul Alexandru-Ștefan Deaconu – Președinte de ședință: Da, proiectul nu a trecut.

PROIECTUL A FOST RESPINS

Domnul Alexandru-Ștefan Deaconu – Președinte de ședință:

Punctul 5 - **Proiect de hotărâre** privind aprobarea Regulamentelor de organizare și funcționare ale serviciilor sociale cu și fără cazare din structura organizatorică a Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Sector 1.

Cine este Pentru, vă rog? Unanimitate.

HOTĂRÂREA A FOST ADOPTATĂ CU UNANIMITATE

Domnul Alexandru-Ștefan Deaconu – Președinte de ședință:

Punctul 6 - **Proiect de hotărâre** pentru stabilirea unor măsuri privind asigurarea condițiilor de funcționare a unor servicii publice.

Cine este Pentru, vă rog?

Doamna Dorina-Luminița Bănișor: Înainte de votare, pot să vă spun eu ceva? Deci, pe acest proiect, cred că l-ați citit, există spațiile de la parter care sunt spații comerciale, deci nu vorbim de spațiile de la etaj cărora prin acest proiect vor să le dea o altă destinație. Suntem de acord cu spațiile de la celalalte etaje, vorbim de spațiile de la parter cu destinație comercială, care este foarte important pentru întreaga zonă, pentru dezvoltarea ei, pentru refacerea zonei, să rămână spații comerciale. Știu că am avut probleme cu închirierea acestor spații, dar putem găsi soluții să refacem aceste spații, să mai încercăm să le repunem în funcțiune. Așa că vă rog mult să nu votați pentru schimbarea destinației spațiilor comerciale de la parter. Că nici nu se poate deocamdată. Ni se cere să aprobăm ca ele să fie repartizate altor servicii publice, urmând ca ulterior să fim de acord cu schimbarea destinației. Destinația unui spațiu este gândit într-un anumit context:

urbanistic, arhitectural, estetic, funcțional. E absurd să te apuci să schimbi destinațiile spațiilor fără să ții cont de toate aceste lucruri și de impactul pe care-l va avea asupra zonei. Și așa este o zonă cu probleme și vă rog mult să țineți cont de lucru.

Doamna Ilinca Macarie: Cu atât mai mult, mai vreau să adaug ceva, am votat în unanimitate că Primăria Sectorului 1 va susține Piața Amzei ca obiectiv turistic. Deci, acest proiect ar fi în contradictoriu cu acel ... cu proiectul de obiectiv turistic.

Domnul Alexandru-Ștefan Deaconu – Președinte de ședință: Am să invit la microfon pe doamna Director Haidemak să ne explice despre acest proiect. Da, spuneți domnul consilier, mai întâi.

Domnul Cristian-Adrian Tudose: Ținând cont de obiecțiile colegilor, ca să nu ne mai împotmolim încă o dată și cu proiectul acesta, haideți să separăm spațiile cu care sunteți de acord, spațiile de la etajul 3 pentru Departamentul de Cultură, care practic în acest moment are o singură cameră în Primărie și avem nevoie să putem să funcționăm cu un Departament de Cultură rezonabil și la fel și pentru Inspectoratul școlar, unde s-a stabilit un spațiu pentru Inspectoratul Școlar Sector 1, unde la fel este la etajul 3. Înțeleg că nu există obiecții. Și putem să dezbaterem separat, după aia, cât timp este nevoie, destinația spațiilor comerciale. Dacă se dorește, supunem la vot.

Domnul Oliver-Leon Păiuși: Suntem de acord cu acest **amendament:** folosirea exclusivă a spațiilor de la etaj.

Doamna Ilinca Macarie: Da. Deci, cu excepția spațiilor de la parter. Să se menționeze clar. Deci nu toate spațiile ...

Domnul Alexandru-Ștefan Deaconu – Președinte de ședință: Da, vă rog doamna Haidemak.

Doamna Mădălina-Veronica Haidemak – Director executiv/Direcția Cadastru: Același lucru vroiam să subliniez și eu. Să facem o diferențiere între cele 2 categorii de spații: spațiile de la etajul 3 care sunt în acest moment în folosință gratuită a DITL-ului și în care va fi relocată Direcția Imagine, Cultură, Presă și spațiile de la parter. Acuma, doamna consilier subliniați că este nevoie de spații comerciale acolo în zonă. Desigur sunt foarte multe în zona Pieței Amzei, cum știm cu toții. Există Piața Amzei și toate magazinele de jur-împrejur, iar din ce știu eu există niște proiecte foarte frumoase pe care Direcția Cultură le are și mă refer aici la câteva proiecte de Galerii de artă, de susținerea artei în special. Aș vrea să mai subliniez, dincolo de partea aceasta artistică, partea legislativă. Prin Hotărârea Consiliului General nr. 51/2001 se precizează în art. 2 că pe perioada funcționării acestor servicii publice, se subliniază în art. 2, că acolo se desfășoară servicii publice. Adică, ne referim acum în alte cuvinte, la deservirea populației Sectorului 1, cetățenilor. Desigur că aceștia vor fi ... și au și solicitat de altfel spații care să-i susțină în aceste tipuri de activități: culturale ș.a.m.d. și, dacă îmi permiteți să-mi termin fraza, vă rog, era vorba de o parte pentru Cultură și o parte pentru Poliția Locală. Este nevoie în zona respectivă de Poliția Locală. Aceasta ar fi necesitatea. De altfel, avem un drept de administrare, Consiliul Local are acolo un drept de administrare și considerăm că este oportună prezența acestor 2 Direcții.

Doamna Dorina-Luminița Bănișor: În primul rând ne și dezinformați. A fost o dezbatere publică în aprilie 2016, în care locuitorii din zonă au menționat, deci exact cu această temă: dacă vrem noi ca în spațiile de la parter să se desfășoare activități culturale, iar toți oamenii au spus că vor să aibe centru de pâine, mercerie și cafenea sau mai știu eu ce. Nimeni, nimeni nu a fost de acord și s-a încheiat atunci dezbateră cu o concluzie foarte clară. Nu înțeleg și pe care sunteți și dvs. la curent, nu știu de ce veniți acum să ne dezinformați că cei din zonă își doresc Poliție Locală și expoziții de artă acolo. Dar, haideți să ... am înțeles punctul dvs. de vedere, l-am și citit, ...

Doamna Mădălina-Veronica Haidemak – Director executiv/Direcția Cadastru: Exact. V-am exprimat foarte detaliat în Raportul de Specialitate ...

Doamna Dorina-Luminița Bănișor: Îl înțelegem. Haideți să votăm, dacă sunteți de acord. Mulțumim.

Doamna Mădălina-Veronica Haidemak – Director executiv/Direcția Cadastru: Și eu vă mulțumesc.

Domnul Alexandru-Ștefan Deaconu – Președinte de ședință: Bun. În primul și în primul rând vom vota **amendamentul** colegului nostru domnul consilier Tudose. Vă rog să-l formulați domnul consilier amendamentul, ca să-l putem și vota.

Domnul Cristian-Adrian Tudose: Deci, propun separarea între spațiile situate la etajul 3 cu funcțiunea pentru Direcția de Cultură, respectiv Inspectoratul Școlar al Sectorului 1, față de spațiile aflate în dezbateră, la parter, spații comerciale, cu funcțiune pentru Poliția Locală, respectiv Centrul Cultural.

Doamna Mirona-Giorgiana Mureșan – Secretarul Sectorului 1: Domnul consilier, aș avea o întrebare. Să înțelegem că susțineți un amendament, în sensul de a fi relocate doar spațiile de la etajul 3 sau spațiile de la parter sau și spațiile de la parter și etajul 3?

Domnul Cristian-Adrian Tudose: Să se voteze separat: spațiile de la etajul 3, unde înțeleg că există Unanimitate. Și spațiile de la parter se vor vota într-o hotărâre ulterioară, că acolo nu vom ajunge. Măcar să avem un spațiu pentru Direcția de Cultură și pentru Inspectorat. Blocăm, avem 3 instituții: avem Poliția Locală care are la parter, avem Direcția de Cultură care are și la parter și la etajul 3 unde are nevoie pentru birouri, și Inspectoratul Școlar care are la etaj. Dacă ne blocăm și cu proiectul ăsta a n-a oară, măcar dăm drumul la etaj pentru Direcția de Cultură și Inspectorat și o să discutăm, o să picăm până la urmă la o variantă pentru parter.

Doamna Dorina-Luminița Bănișor: Da, numai că sună destul de complicat. Sună destul de complicat. Mai degrabă ...

Doamna Ilinca Macarie: E foarte confuză ... confuz amendamentul. Nu cred că putem să votăm de 2 ori separat pe un singur proiect. Deci, mai bine va fi proiectul reformulat și acum îl votăm împotriva.

Doamna Mirona-Giorgiana Mureșan – Secretarul Sectorului 1: Bun. Aș dori să am o intervenție vis-a-vis de susținerea doamnei Director Haidemak în ceea ce privește existența Hotărârii Consiliului General nr. 51/2001 care prevede un drept de administrare strict, în sensul concentrării serviciilor publice destinate evidenței și deservirii locuitorilor Sectorului 1, ceea ce înseamnă că nu impune o destinație comercială spațiilor de la parter. În situația în care s-ar încălca această destinație, poate să intervină revocarea dreptului de administrare, drept de administrare care a fost stabilit prin Hotărâre de Consiliu General. Ceea ce înseamnă că amendamentul pe care-l susține domnul consilier cu privire la imposibilitatea desfășurării unei activități în interesul deconcentratelor sau în interesul Direcțiilor de specialitate la parter, din punctul meu de vedere este nelegal. Avem o Hotărâre de Consiliu General care, practic, contrazice susținerile dvs.

Doamna Dorina-Luminița Bănișor: În ceea ce privește legalitatea, doamna consilier, în alt articol următor, tot în HCGMB 51, se spune că se preiau spațiile cu destinație comercială, da sau ... ok.

Doamna Mirona-Giorgiana Mureșan – Secretarul Sectorului 1: Da, doamna consilier. Numai că a fost, prin dispoziție de Primar, constituită o Comisie care a constatat că există spații goale și urmează ca aceste spații goale să fie relocate către deconcentrate sau direcții din cadrul Primăriei Sectorului 1. Deci, în sensul acesta.

Doamna Dorina-Luminița Bănișor: Destinația unui spațiu nu ține de faptul că există activitate sau nu? Este stabilit prin proiect, este scris în Cartea Funciară, este scris în Autorizația de construcție și este clară. Sunt spații comerciale.

Doamna Mirona-Giorgiana Mureșan – Secretarul Sectorului 1: Doamna consilier, nu vreau să intru într-o polemică cu dvs. Am strict o discuție pe legalitate. Decizia Curții de Conturi 100/2016 vizează rezoluționarea tuturor contractelor de comodat care au fost încheiate pe acel spațiu tocmai pentru că s-a schimbat destinația spațiului. În susținerea acestei idei consider că nu poate fi păstrată o destinație comercială spațiilor de la parter. Mulțumesc.

Domnul Cristian-Adrian Tudose: Retrag atunci amendamentul și reformulăm și am terminat. Reformulăm dacă ...

Doamna Mirona-Giorgiana Mureșan – Secretarul Sectorului 1: Vom vota proiectul de hotărâre așa cum el a fost propus, să înțelegem? Fără amendament?

Domnul Alexandru-Ștefan Deaconu – Președinte de ședință: Votăm proiectul fără amendament, așa cum a fost propus.

Cine este Pentru, vă rog? 10 voturi – Pentru. Voturi Împotrivă? 8 voturi – Împotrivă. Abțineri? 7 – Abțineri. Proiectul nu a trecut.

PROIECTUL A FOST RESPINS

Domnul Alexandru-Ștefan Deaconu – Președinte de ședință:

Punctul 7 - **Proiect de hotărâre** privind stabilirea costului mediu lunar de întreținere/copil protejat în cadrul structurilor de tip rezidențial, complex social de servicii de tip creșă și în sistemul de asistență maternală din cadrul Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Sector 1.

Cine este Pentru, vă rog? Da, vă rog doamna Armand.

Doamna Clotilde-Marie-Brigitte Armand: Vroiam să spun ce s-a discutat în Comisia de Buget. Aceste costuri mediu lunare sunt folosite numai pentru a deconta costuri între instituții. Nu sunt folosite pentru a bugeta, pentru exercițiul bugetar. Ca să înțelegeți despre ce vorbim, este și domnul Fleacă aici. Pentru copii, de exemplu, copii care sunt în responsabilitatea instituțiilor de stat, costul ajunge la 4.000 ... 4.900 de lei/lună/copil. Și chiar cu domnul Fleacă am discutat, bine este aici, am discutat posibilitatea de a avea o strategie diferită pentru a ne ocupa de acești copii, pentru că un copil costă mai mult ... evident că 1 copil este mult mai mult decât 1 cost, da? Vorbim despre cost unitar. 1 copil costă mai mult decât o familie care ... sau 2 familii din București. Și este într-adevăr un subiect care trebuie rezolvat. Domnul Fleacă, vreți să spuneți ce am discutat, strategia ...? Ok.

Domnul Dănuț-Ioan Fleacă – Director DGASPC: Deci, costurile rezultă din respectarea în totalitate a standardelor și calitative și de personal în sistem. Am discutat, într-adevăr, cu doamna Clotilde despre o modificare a strategiei locale 2014-2020 și intrarea în Consiliu cu anumite hotărâri de Consiliu punctuale, respectiv sunt situații când 4-5 frați sunt găzduiți într-un centru de-al nostru. În situația în care acești copii nu sunt preluați din familie datorită abuzului, ci datorită sărăciei familiilor respective, într-adevăr, din punct de vedere economic, este mult mai bine, de exemplu, să asiguri familiei un suport de chirie și un suport ... un tip de alocație pentru copii pentru prevenirea marginalizării și, spre exemplu, 5 copii ar putea crește în familie cu 2.000 de lei și nu cu 2.000 cât costă un copil în momentul de față numai ca și cheltuieli materiale. Dar, pentru asta vom înainta modificarea strategiei către Consiliu și ulterior hotărâri punctuale pentru fiecare familie în parte.

Domnul Oliver-Leon Păiuși: Când veți face acest lucru? Domnul Director, când veți face acest lucru?

Domnul Dănuț-Ioan Fleacă – Director DGASPC: Deci, sau sfârșitul lunii aprilie sau în luna mai în prima ședință de Consiliu. Nu sunt chestiuni majore de modificat, sunt chestiuni de principiu inserate în strategie și deja am discutat astăzi cu colegii mei, au început identificarea copiilor din toate familiile, e o chestiune de câteva zile. Suntem foarte bine organizați și sperăm

până săptămâna care vine să avem un răspuns: câți copii se pretează integrării și în ce variante. Dar, o să prezentăm punctual Consiliului toate situațiile.

Domnul Alexandru-Ștefan Deaconu – Președinte de ședință: Da, mulțumesc domnule Director. Noi am discutat problema ieri. Ați înțeles? Este vorba de decontări între DGASPC-uri din UAT-uri diferite.

Doamna Clotilde-Marie-Brigitte Armand: Atunci **amendamentul** meu este să scrie acolo ce cost mediu lunar va fi folosit, exact cum am spus la Comisie: va fi folosit pentru decontări între instituții. Nu va fi folosit în alte scopuri. Nu pentru a bugeta.

Domnul Alexandru-Ștefan Deaconu – Președinte de ședință: Da, da, da. Am făcut mențiuni în Raportul Comisiei. Deci, costurile respective sunt folosite pentru decontările între UAT-uri, da? Și de la celelalte DGASPC-uri.

Domnul Oliver-Leon Păiuși: Și regăsim acest lucru în proiect?

Domnul Alexandru-Ștefan Deaconu – Președinte de ședință: Putem să-l facem amendament, să fie componentă în proiect. Domnul Fleacă sunteți de acord?

Domnul Dănuț-Ioan Fleacă – Director DGASPC: Da, suntem de acord. Aceste costuri nu fundamentează bugetul pe 2017 sau 2018.

Domnul Alexandru-Ștefan Deaconu – Președinte de ședință: Noi, bugetul deja l-am votat.

Domnul Dănuț-Ioan Fleacă – Director DGASPC: Costurile care se consideră ca și costuri pentru fiecare persoană, nu iau în considerare salariile. Asta spune legislația românească. De exemplu, pentru Centrele de îngrijire și asistare pe Barbu Delavrancea, costurile sunt stabilite prin Hotărâre de Guvern: 900 RON/lună. Însă, dacă un sector nu are la un moment dat un loc și ne solicită un loc în Barbu Delavrancea, ei nu vor plăti 900 de lei, ci costul real stabilit de Consiliu, de 4 mii și ceva, dacă doresc un asemenea loc. Pentru că sunt unități administrativ-teritoriale diferite care nu oferă anumite servicii. Am avut asemenea situații în anii precedenți. În particular, de exemplu acum cu Sectorul 6, iarăși avem un litigiu pentru că nu s-au achitat din timp de anumite sarcini și trebuie să-i notificăm din nou pentru diferența de costuri. Dar astea se stabilesc prin Hotărâre de Consiliu și se raportează la anul precedent. Vă mulțumesc.

Domnul Alexandru-Ștefan Deaconu – Președinte de ședință: Bun, mulțumesc domnule Director. Modificăm prezența: sunt **24 de consilieri prezenți** - a plecat doamna consilier Cristina Grigorescu.

Vom completa Hotărârea respectivă. Am să vă rog doamna Armand să și scrieți amendamentul respectiv. Sper că a înțeles toată lumea despre ce este vorba. Cifrele din această hotărâre sunt folosite pentru inter-decontare între DGASPC-uri, da?

Domnul Dănuț-Ioan Fleacă – Director DGASPC: Și încă o precizare care, data trecută la buget nu s-a spus. Din bugetul propus de către DGAS, 83 de milioane, se constituie din cote defalcate și din venituri de la bugetul de stat național. Deci, Consiliul nu alocă 180 de milioane pentru tot ce înseamnă asistență socială. 83 de milioane sunt deja în bugetul local, provenite de la bugetul de stat și din cote defalcate.

Domnul Oliver-Leon Păiuși: Trebuie introdus acest amendament: decontare inter instituții publice.

Domnul Alexandru-Ștefan Deaconu – Președinte de ședință: Da, da. Am s-o rog pe doamna Armand să depună în scris la Secretariat și **amendamentul**. Votăm hotărârea. Da, aprobarea amendamentului și a hotărârii ... Este valabilă pentru toate ...

Domnul Oliver-Leon Păiuși: Doamne Președinte, 7, 8, 9, 10, 11 și 12. Da?

Domnul Alexandru-Ștefan Deaconu – Președinte de ședință: Da. Vom vota amendamentul doamnei Armand. Cine este Pentru?

Doamna Mirona-Giorgiana Mureșan – Secretarul Sectorului 1: Unanimitate de voturi.

Domnul Alexandru-Ștefan Deaconu – Președinte de ședință: Unanimitate.

AMENDAMENTUL A FOST ADOPTAT CU UNANIMITATE

Domnul Alexandru-Ștefan Deaconu – Președinte de ședință: De fapt, va trebui să și votăm și hotărârea. Votăm hotărârea cu tot cu amendament. Cine este Pentru, vă rog? Observ Unanimitate.

HOTĂRÂREA A FOST ADOPTATĂ CU UNANIMITATE

Domnul Alexandru-Ștefan Deaconu – Președinte de ședință:

Punctul 8 - **Proiect de hotărâre** privind stabilirea costului mediu lunar al cheltuielilor/beneficiar în cadrul centrelor de îngrijire și asistență pentru persoanele cu dizabilități din structura Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Sector 1.

Și în acest caz vom menține amendamentul doamnei Armand. Este valabil pentru toate hotărârile de mai jos care au acest subiect. Le vom vota pe fiecare în parte, nu? Da.

Doamna Mirona-Giorgiana Mureșan – Secretarul Sectorului 1: Se va vota amendamentul și apoi hotărârea cu amendamentul integrat.

Domnul Alexandru-Ștefan Deaconu – Președinte de ședință: Bun. Deci, mai întâi amendamentul. Cine este Pentru? Unanimitate.

AMENDAMENTUL A FOST ADOPTAT CU UNANIMITATE

Și hotărârea în integralitatea ei. Cine este Pentru? Da, vă rog, toată lumea să voteze. Cine este Pentru? Unanimitate.

HOTĂRÂREA A FOST ADOPTATĂ CU UNANIMITATE

Domnul Alexandru-Ștefan Deaconu – Președinte de ședință:

Punctul 9 - **Proiect de hotărâre** privind stabilirea costului mediu lunar al cheltuielilor/beneficiar în cadrul Centrului de Recuperare și Reabilitare Neuropsihiatrică cu Structuri Pavilionare, compus din Modulul Pavilionar de Recuperare și Reabilitare Neuropsihiatrică Milcov și Modulul Pavilionar de Recuperare și Reabilitare Neuropsihiatrică Sf. Mina din structura Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Sector 1.

Se păstrează amendamentul doamnei Armand. Cine este Pentru amendament? Unanimitate.

AMENDAMENTUL A FOST ADOPTAT CU UNANIMITATE

Vă rog să votați și pentru hotărâre, în integralitatea ei. Cine este Pentru? Unanimitate.

HOTĂRÂREA A FOST ADOPTATĂ CU UNANIMITATE

Domnul Alexandru-Ștefan Deaconu – Președinte de ședință:

Punctul 10 - **Proiect de hotărâre** privind aprobarea costului mediu lunar de întreținere în cadrul Centrului Multifuncțional Phoenix din structura Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Sector 1.

Aceeași procedură, amendamentul. Cine este Pentru amendament? Unanimitate.

AMENDAMENTUL A FOST ADOPTAT CU UNANIMITATE

În integralitate. Cine este Pentru? Unanimitate.

HOTĂRÂREA A FOST ADOPTATĂ CU UNANIMITATE

Domnul Alexandru-Ștefan Deaconu – Președinte de ședință:

Punctul 11 - **Proiect de hotărâre** privind aprobarea costului mediu lunar de întreținere în cadrul Centrului de zi “Un Pas Împreună” din structura Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Sector 1.

Votăm amendamentul doamnei Armand. Cine este Pentru? Unanimitate.

AMENDAMENTUL A FOST ADOPTAT CU UNANIMITATE

Vă rog să votăm și pentru hotărâre, în integralitatea ei. Cine este Pentru? Unanimitate.

HOTĂRÂREA A FOST ADOPTATĂ CU UNANIMITATE

Domnul Alexandru-Ștefan Deaconu – Președinte de ședință:

Punctul 12 - **Proiect de hotărâre** privind stabilirea costului mediu lunar de întreținere/beneficiar pentru decontarea cheltuielilor și a costului mediu lunar de întreținere/beneficiar pe baza căruia se stabilește contribuția lunară de întreținere în cadrul Complexului Social de Servicii Străulești și Complexul Social de Servicii Odăi în structura Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Sector 1.

Același amendament. Cine este Pentru? Unanimitate.

AMENDAMENTUL A FOST ADOPTAT CU UNANIMITATE

Și acum hotărârea în integralitate. Cine este Pentru? Unanimitate. Mulțumesc.

HOTĂRÂREA A FOST ADOPTATĂ CU UNANIMITATE

Domnul Alexandru-Ștefan Deaconu – Președinte de ședință:

Punctul 13 - **Proiect de hotărâre** privind prelungirea acordării ajutorului financiar, în sumă de 600 lei/lunar, pentru o perioadă de 6 luni, în scopul achitării contravalorii chiriei, pentru doamna Păițaș Mihaela-Andreea, ca măsură de prevenire și combatere a marginalizării sociale.

Cine este Pentru, vă rog? Unanimitate.

HOTĂRÂREA A FOST ADOPTATĂ CU UNANIMITATE

Domnul Alexandru-Ștefan Deaconu – Președinte de ședință:

Punctul 14 - **Proiect de hotărâre** privind aprobarea rectificării bugetului de venituri și cheltuieli pe anul 2017 al SC CET GRIVIȚA SRL.

Cine este Pentru, vă rog? Unanimitate. Mulțumesc.

HOTĂRÂREA A FOST ADOPTATĂ CU UNANIMITATE

Domnul Alexandru-Ștefan Deaconu – Președinte de ședință:

Punctul 15 - **Proiect de hotărâre** privind modificarea Anexei nr. 1 a Hotărârii Consiliului Local al Sectorului 1 nr. 202/18.11.2016 privind actualizarea indicatorilor tehnico-economici aferenți obiectivului de investiții Școala Gimnazială „Elena Văcărescu” (fosta Școală cu clasele 1-

VIII nr. 186 „Elena Văcărescu”), din cadrul Programului de modernizare a unităților de învățământ preuniversitar din Sectorul 1.

Cine este Pentru, vă rog? Unanimitate.

HOTĂRÂREA A FOST ADOPTATĂ CU UNANIMITATE

Domnul Alexandru-Ștefan Deaconu – Președinte de ședință:

Punctul 16 - **Proiect de hotărâre** privind modificarea Hotărârii nr. 114/28.07.2016 prin care se stabilește componența comisiei însărcinată cu valorificarea vehiculelor declarate ca fiind abandonate sau fiind fără stăpân, aprobată prin art.2 al Hotărârii Consiliului Local al Sectorului 1 431/29.10.2009 pentru aprobarea Regulamentului privind procedura de valorificare a vehiculelor declarate ca fiind abandonate sau fără stăpân, ridicate în baza Hotărârii Consiliului Local al Sectorului 1 nr.416/2008.

Cine este Pentru, vă rog? Unanimitate.

HOTĂRÂREA A FOST ADOPTATĂ CU UNANIMITATE

Domnul Alexandru-Ștefan Deaconu – Președinte de ședință:

Punctul 17 - **Proiect de hotărâre** privind modificarea Hotărârii nr. 102/28.07.2016 privind aprobarea componenței și Regulamentului de organizare și funcționare ale Comisiei locale de ordine publică Sector 1.

Cine este Pentru, vă rog? Unanimitate.

HOTĂRÂREA A FOST ADOPTATĂ CU UNANIMITATE

Domnul Alexandru-Ștefan Deaconu – Președinte de ședință:

Punctul 18 - **Proiect de hotărâre** privind utilizarea câinilor fără stăpân neadoptați din cadrul Centrului Teritorial de Adăpostire și Protecție Temporară a Animalelor, situat în Șos. Odăii nr. 3-5, Sector 1, în activități asistate de animale. Da, vă rog.

Doamna Ilinca Macarie: Vroiam să spunem ... apreciem bunele intenții și ideea unui astfel de demers, dar considerăm că în momentul de față acest proiect este prematur, în condițiile în care adăpostul de la Odăi are deficiențe mari în momentul de față în ceea ce privește condițiile de igienă și sănătate a câinilor. Și considerăm imperios necesară constituirea unei Comisii care să stabilească un plan de acțiune etapizat și o colaborare cu un ONG specializat pe protecția animalelor, pentru a reforma funcționarea adăposturilor și a îmbunătăți starea generală a câinilor și mai ales situația adopțiilor. Odată atinse aceste obiective, vom face tot posibilul pentru implementarea unui proiect de utilizarea câinilor fără stăpân în activități de terapie și educație, dar nu înainte. V-am trimis prin e-mail, mai în detaliu, care au fost obiecțiile la proiectul respectiv, printre altele: Poliția Locală nu dispune în momentul de față de specialiști în dresaj și psihologie canină. Nu există un loc ... un spațiu care ar putea fi amenajat ca spațiu verde și nu e prevăzut în proiect așa ceva, care este foarte important pentru dresajul canin și mai sunt câteva puncte. Deci, în principii considerăm un proiect ca idee bun, dar prematur și suntem împotrivă la momentul actual.

Domnul Cristian-Adrian Tudose: Doamna consilier. Ați avut ... ați avut în amendamentele la buget, referitor la Poliția animalelor, câteva aspecte pe care le-am susținut, inclusiv refacerea adăpostului, asigurarea unei cote de hrană. În condițiile în care acest proiect ar

urma să utilizeze animalele fără stăpân pentru persoanele cu dizabilități, pentru ... Păi, nu, nu, nu. Problema este ... este un proiect ...

Doamna Ilinca Macarie: Sunt niște probleme legate de deparazitare internă, deparazitare externă, castrare. Deci, toate aceste lucruri, astea sunt obligatorii pentru toți câinii din adăpost, nu numai pentru 10.

Domnul Cristian-Adrian Tudose: Deci, conform legii, ceea ce ne permite legea să facem în acest moment, partea de deparazitare, de castrare, de sterilizare este permisă. Partea de microcipare, înțeleg că printr-o Hotărâre de Guvern se ...

Doamna Ilinca Macarie: Nu zic de microcipare. Deci, controlul medical, vaccinare, deparazitare internă-externă este obligatoriu pentru toți câinii.

Domnul Cristian-Adrian Tudose: Și atunci acestea se fac, acestea se fac. Problema e la modul următor: noi am votat la buget amendamentele de refacerea adăpostului. Haideți să ne concentrăm pe refacerea adăpostului. Aici e o primă problemă, dar asta nu ar trebui să ne blocheze să mai dăm o șansă, chiar și pentru 10 animale, să dăm o șansă să avem și acestea ...

Doamna Ancuța-Sorina Comănici: Atunci facem amendament.

Doamna Ilinca Macarie: Avem ... am și vorbit cu niște specialiști și chiar au venit cu îmbunătățiri la proiect. Vă propun să colaborăm, să-l perfecționăm și să venim cu el peste 2 luni.

Domnul Cristian-Adrian Tudose: Nu, nu ne opunem ...

Doamna Ilinca Macarie: E prea mult de schimbat pentru a rezolva cu un amendament. Nu...

Domnul Cristian-Adrian Tudose: O secundă. Dar, în momentul în care începe acest program de utilizare a câinilor, în vederea utilizării lor pentru copii cu dizabilități, putem să intervenim cu specialiști din afară și e normal să intervenim.

Doamna Ilinca Macarie: Nu există condițiile. În momentul de față este exclus. Cum arată acum adăpostul ...

Domnul Alexandru-Ștefan Deaconu – Președinte de ședință: Bun. Am înțeles poziția dvs. Cred că ... cred că nu știu eu foarte bine despre ce este vorba în acest proiect. Eu știu că era un proiect al Poliției Locale? Acesta?

Doamna Stefania Iscu – consilier juridic / Poliția Locală Sector 1: Da, este un proiect al Poliției Locale.

Domnul Alexandru-Ștefan Deaconu – Președinte de ședință: Vă rog, doamna consilier ... Nu, că sunt divergente, nu înțeleg, nu înțeleg exact, poate n-am înțeles eu ...

Doamna Stefania Iscu – consilier juridic / Poliția Locală Sector 1: Este un proiect al Poliției Locale prin care încercăm cu, câinii care au anumite posibilități ...

Doamna Ilinca Macarie: Ca și când n-ai avea toaletă în casă și vrei să-ți faci aur în ...

Doamna Stefania Iscu – consilier juridic / Poliția Locală Sector 1: Nu, eu chiar aș vrea ca să nu treacă acest proiect, pentru că așa cum nu a trecut Organigrama și nu avem posibilitatea de a ne ocupa de aceste proiecte, pentru că avem nevoie de oameni în stradă care să se ocupe de cetățeni și nu de câini, totuși o să vă expunem: sunt anumiți câini foarte bine dotați și pot fi folosiți pentru copii cu dizabilități și persoanele cu dizabilități pentru o mai bună desfășurare a activității lor și pentru a putea fi recuperați oamenii cu ajutorul animalelor. Vă mulțumesc.

Doamna Ilinca Macarie: Nu vă supărați, ce înseamnă ...

Doamna Ramona Porumb: Am și eu o întrebare. Stați un pic, doamnă, doamna consilier veniți puțin, vă rog, consilier juridic. Câți câini sunt acum în adăpost nevaccinați, câți sunt nesterilizați, câți sunt bolnavi și ce boli au și câți pui aveți și câți câini bătrâni?

Doamna Stefania Iscu – consilier juridic / Poliția Locală Sector 1: Doamna consilier. Dvs. aveți un proiect special pentru acest lucru.

Doamna Ramona Porumb: Eu v-am întrebat ceva.

Doamna Ștefania Iscu – consilier juridic / Poliția Locală Sector 1: Doamna consilier. Eu sunt consilier juridic. Nu fac parte din Poliția animalelor. Îmi pare rău. Nu pot să vă răspund în acest moment.

Doamna Ramona Porumb: Bun. Atunci vă spun eu.

Doamna Ștefania Iscu – consilier juridic / Poliția Locală Sector 1: De asta, din acest motiv ... dvs. știți mai bine decât mine.

Doamna Ramona Porumb: În momentul în care Poliția Locală nu face față să sterilizeze și să vaccineze câinii din adăpost, este clar că nu au posibilități de nicio natură să se ocupe de un proiect atât de frumos. Noi vrem să facem acest proiect. Este foarte bun și îl vom susține la momentul respectiv. Pentru moment trebuie sterilizați toți câinii din adăpost, rezolvată canalizarea și la revedere.

Domnul Alexandru-Ștefan Deaconu – Președinte de ședință: Bun. Haideți, vă rog. Vă rog să trecem la vot. Am înțeles opinia. S-a modificat iarăși prezența: sunt **23 de consilieri prezenți**. Mulțumesc.

Cine este Pentru acest proiect. 8 voturi – Pentru. Voturi Împotrivă? Abțineri? Suntem la Abțineri, n-a votat nimeni Împotrivă.

Haideți vă rog, să reluăm votul, pentru că sunt foarte multe puncte pe Ordinea de zi.

Reluăm procedura de vot. Cine este Pentru, vă rog? 9 voturi – Pentru.

Voturi Împotrivă, vă rog? 7 voturi – Împotrivă.

Abțineri? 7 – abțineri.

PROIECTUL A FOST RESPINS

Da, luăm o pauză de 5 minute, dar promiteți că mergem și noi mai repede?

* (pauză) *

Domnul Alexandru-Ștefan Deaconu – Președinte de ședință: Să ne continuăm ședința, dragilor. Suntem acum la Punctul nr..... suntem la Punctul 20 de pe Ordinea de zi:

Punctul 20 - **Proiect de hotărâre** privind mandatarea Primarului Sectorului 1 cu privire la înființarea unei societăți comerciale pe acțiuni având ca scop prestarea de servicii pentru clădirile din domeniul public și privat al Municipiului București, aflate în administrarea Consiliului Local al Sectorului 1.

Da, vă rog. În acest moment suntem la Punctul 20. Trecem la procedura de vot.

Cine este Pentru, vă rog? 9 voturi – Pentru.

Împotrivă? ..12 voturi – Împotrivă.

Abțineri? 1 – Abținere. Domnul Suvac.

PROIECTUL A FOST RESPINS

Doamna Mirona-Giorgiana Mureșan – Secretarul Sectorului 1: Deci, în momentul de față constatăm o prezență de 23 de consilieri. 2 absențe anunțate, da?

Domnul Alexandru-Ștefan Deaconu – Președinte de ședință:

Punctul 21 - **Proiect de hotărâre** privind mandatarea Primarului Sectorului 1 cu privire la înființarea unei societăți comerciale pe acțiuni având ca scop prestarea de servicii și executarea de lucrări pentru imobilele proprietate publică și privată a Municipiului București, aflate în administrarea Consiliului Local al Sectorului 1, cu excepția clădirilor.

Cine este Pentru, vă rog? 9 voturi – Pentru.

Voturi Împotrivă? 13 voturi – Împotrivă.

Abțineri? 1 – Abținere.

PROIECTUL A FOST RESPINS

Domnul Alexandru-Ștefan Deaconu – Președinte de ședință:

Proiectul 22 – a fost retras.

Domnul Alexandru-Ștefan Deaconu – Președinte de ședință:

Punctul 23 - **Proiect de hotărâre** privind încheierea unui Protocol de colaborare punctuală, între Poliția Animalelor și O.N.G., asociație de profil sau cabinet veterinar, în vederea derulării unei campanii de sterilizare a tuturor câinilor aflați în Adăpostul Odăi, aflat în administrarea Primăriei Sectorului 1.

Cine este Pentru, vă rog? Doamna Armand, cum votați? Pentru? 13 voturi – Pentru. Voturi Împotrivă? Abțineri? 8 – Abțineri.

Mai votăm o dată, nu ies voturile. Cine este Pentru, vă rog? Proiectul nr. 23. 14 voturi – Pentru.

Domnul Cristian-Adrian Tudose: Nu, vă spun după aia de ce mă abțin.

Domnul Alexandru-Ștefan Deaconu – Președinte de ședință: 14 voturi – Pentru.

Voturi Împotrivă?

Abțineri? 9

Domnul Cristian-Adrian Tudose: Domnule Președinte ...

Doamna Mirona-Giorgiana Mureșan – Secretarul Sectorului 1: Nu putem să ne raportăm decât la o prezență de 23, ceea ce înseamnă că o contabilizare de voturi nu vor ieși. Nu au anunțat absența.

Domnul Cristian-Adrian Tudose: Ca inițiator al proiectului, alături de Grupul USR, țin să-mi precizez poziția ca să nu fie greșit înțeleasă. Așa cum am spus și mai devreme, la proiectul legat de utilizarea câinilor pentru copii cu dizabilități, consider salutară situația amendamentelor prin care se cere refacerea adăpostului Odăi și alocarea banilor pentru hrana pentru animale. Dar, în aceste condiții, dacă ... mă rog ... am luat decizia să se constituie Comisia formată din consilieri pentru urmărirea punerii în practică a acestor lucrări, adresez invitația deschisă și celorlalți colegi consilieri, înafară de cei care și-au asumat – doamna Mureșan și cu mine, care ne-am asumat urmărirea derulării acestor lucrări, dacă mai doresc și alți consilieri să facă parte din această Comisie, indiferent de grupurile politice, sunt bineveniți. Probabil fiind mai mulți consilieri, vom urmări fiecare pe un aspect anume și se vor rezolva într-un timp cât mai scurt. Vă mulțumesc.

Domnul Alexandru-Ștefan Deaconu – Președinte de ședință: Da, cu 14 voturi – Pentru, proiectul a trecut.

HOTĂRÂREA A FOST ADOPTATĂ CU MAJORITATE DE VOTURI - 14 VOTURI PENTRU

Domnul Alexandru-Ștefan Deaconu – Președinte de ședință:

Punctul 24 - **Proiect de hotărâre** privind numirea unei Comisii în vederea constatării și remedierii deficiențelor constatate în cadrul Adăpostului Odăi.

Cine este Pentru, vă rog? Da, vă rog.

Doamna Ancuța-Sorina Comănici: Sunt și consilieri în cadrul acestei Comisii? ...

Domnul Cristian-Adrian Tudose: Haideți să facem așa: ce colegi consilieri doresc să ia parte la proiect?

Doamna Ancuța-Sorina Comănici: Păi să facem propunerile. Grupul PSD îl propune pe domnul consilier Cristi Tudose, d-ra consilier Raluca Enache și eu, subsemnata, Ancuța Comănici. Mai dorește cineva?

Domnul Oliver-Leon Păiuși: Grupul USR propune pe doamna Manuela Mureșan și Ilinca Macarie. Și pe Oliver Păiuși. 3.

Doamna Mirona-Giorgiana Mureșan – Secretarul Sectorului 1: În proiectul de Hotărâre ați menționat 3 consilieri.

Domnul Alexandru-Ștefan Deaconu – Președinte de sedință: Sunt doar 3 consilieri în proiectul de Hotărâre.

Doamna Mirona-Giorgiana Mureșan – Secretarul Sectorului 1: În proiectul de Hotărâre au fost menționați doar 3 consilieri.

Domnul Cristian-Adrian Tudose: Legea nu prevede un număr anume. Da, dar amendamentul era să extindem ... Nu, nu, nu, ascultați-mă puțin. Ideea nu este să avem 3. Ideea nu este să aibă PSD-ul 3. Ideea este, pentru că știu de la PNL cineva care dorește să ia parte, de la dvs. cineva care dorește cineva să ia parte, de la noi și-a mai arătat d-ra Raluca dorința, să mărim ... exact ... Mărim numărul Comisiei și-l votăm.

Doamna Ancuța-Sorina Comănici: Putem face un amendament la proiect, în sensul că să nu fie formată din 3 și să fie formată din 7 consilieri

Doamna Mirona-Giorgiana Mureșan – Secretarul Sectorului 1: Proiectul de Hotărâre menționează faptul că, în cazul în care

Domnul Virgil-Mădălin Olteanu: Doamna Comănici. Să fie formată din 7, dar toți să fie prezenți. Obligatoriu.

Doamna Mirona-Giorgiana Mureșan – Secretarul Sectorului 1: Domnul consilier, dacă-mi permiteți. Acesta este momentul când ...

Domnul Virgil-Mădălin Olteanu: Să fie toți consilierii prezenți.

Doamna Ancuța-Sorina Comănici: Am stricat ceva iarăși fără să-mi dau seama?

Doamna Mirona-Giorgiana Mureșan – Secretarul Sectorului 1: Domnul consilier. În momentul în care sunt 3 microfoane deschise nu se poate înregistra. Colega dvs. a reclamat imposibilitatea înregistrării. Avem 3 microfoane deschise în acest moment. Nu se va putea reda pe Procesul-Verbal.

Am să-i răspund doamnei consilier. Este specificat în proiectul de Hotărâre că în situația în care mai mulți consilieri își exprimă dorința de a face parte din Comisie, ei vor fi adăugați. Deci, da, din punctul meu de vedere putem.

Domnul Viorel-Daniel Chirvasă: Grupul PNL îi poate spune nominal. Va fi vorba de Mădălin Olteanu și Ramona Porumb. 2 ne dorim.

Domnul Cristian-Adrian Tudose: Am o rugămintă. Ținând cont de importanța proiectului, haideți să se implice doar consilierii care vor ... chiar vor să ia parte la acest proiect. Din exemplu: doamna Mureșan și cu mine chiar am fost de mai multe ori la adăpostul Odăi. Deci am rugămintea, haideți să nu-l ducem în derizoriu. Grupurile să propună colegi consilieri care chiar sunt responsabili și chiar vor să ia parte la acest proiect. Mulțumesc.

Doamna Mirona-Giorgiana Mureșan – Secretarul Sectorului 1: Ceea ce nu s-a reținut este din partea Grupului PNL. Cine este sau cine sunt propunerile.

Domnul Viorel-Daniel Chirvasă: Da, am propus deja, doamna Secretar.

Domnul Alexandru-Ștefan Deaconu – Președinte de sedință: Bun. Mai sunt alte propuneri pentru reprezentanți în această Comisie? Am notat de la Grupul PSD, de la Grupul USR, de la PNL. De la PMP – domnul Neagu doriți în Comisie? Da?

Deci, propunerile sunt în felul următor: dl. Tudose, dna Enache, dna Comănici, dna Mureșan, dna Macarie, dl. Păiuși, dl. Olteanu, dna Porumb și dl. Neagu. Astea sunt propunerile. Dacă mai sunt și altele? Excelent. Cu obligativitatea participării, da? Așa ați zis dl. Olteanu.

Secretariatul o să facă buletinele de vot.

Până una alta, noi o să mergem mai departe, să nu pierdem timpul, totuși.

Domnul Cristian-Adrian Tudose: Domnule Președinte ... domnule Președinte ... Domnul Deaconu. Ca să nu avem niciun fel de disfuncționalitate a Comisiei, propun să se propună și un coleg care să conducă această Comisie și care să răspundă de prezența și informarea celorlalți colegi.

Domnul Alexandru-Ștefan Deaconu – Președinte de sedință: Păi, în Comisia asta largă o să vă alegeți un președinte al Comisiei presupun, care să răspundă și de activitatea ...

Doamna Ilinca Macarie: Președintele o să-l alegem prin vot după ce ne constituim, da?

Domnul Alexandru-Ștefan Deaconu – Președinte de ședință: Bun. Până ne ajung buletinele de vot, atât pentru acea Comisie, cât și pentru PUD-uri, o să mergem mai departe cu Ordinea de zi, de la Punctul 34 încolo.

Domnul Alexandru-Ștefan Deaconu – Președinte de ședință:

Punctul 34 - **Proiect de hotărâre** privind aprobarea numărului și cuantumului burselor de merit, burselor de performanță, burselor de studiu și burselor de ajutor social pentru elevii de la cursurile cu frecvență din învățământul preuniversitar de stat Sector 1 pentru semestrul al II-lea al anului școlar 2016 -2017.

Da, vă rog.

Domnul Cristian-Laurențiu Bulfon: Domnule Președinte. Întrucât sunt și în Consiliul de Administrație al unei școli unde este și fiul meu elev, nu am să votez la acest punct. Mă recuz.

Domnul Alexandru-Ștefan Deaconu – Președinte de ședință: Am consemnat.

Doamna Clotilde-Marie-Brigitte Armand: Și eu am copii care primesc aceste burse.

Domnul Alexandru-Ștefan Deaconu – Președinte de ședință: Vă rog, stimați colegi.

Doamna Clotilde-Marie-Brigitte Armand: Și eu am copii care primesc aceste burse. Așa că și o să mă recuz, așa se spune, da?

Domnul Ionel-Florian Lixandru: În aceeași situație sunt și eu și nu o să votez.

Domnul Alexandru-Ștefan Deaconu – Președinte de ședință: Doamna Armand, domnul Bulfon și domnul Lixandru se recuză de la acest vot, întrucât au un conflict de interese în acest caz.

Vă rog, cine este Pentru punctul 34? 19 voturi – Pentru.

Voturi Împotrivă?

Abțineri? Da ... proiectul a trecut.

HOTĂRÂREA A FOST ADOPTATĂ CU MAJORITATE

Domnul Alexandru-Ștefan Deaconu – Președinte de ședință:

Punctul 35 - **Proiect de hotărâre** privind aprobarea listei de priorități întocmită în baza criteriilor care se au în vedere la stabilirea ordinii de prioritate în cadrul categoriilor de persoane prevăzute în Legea nr. 114/1996, a locuinței cu modificările și completările ulterioare.

Cine este Pentru, vă rog?

Doamna Clotilde-Marie-Brigitte Armand: Scuze scuze, este

Domnul Alexandru-Ștefan Deaconu – Președinte de ședință: Da, proiectul nr. 35.

Doamna Clotilde-Marie-Brigitte Armand: Da, dar în aceste criterii, criteriul cu ponderea cea mai mare este tot cu persoanele care sunt expuse, chiar dacă sunt foarte bogate? Pentru că așa era problema. Sunt persoane din vile evacuate ... Da, mă scuzați. Persoanele evacuate, chiar dacă sunt cu alte proprietăți sau care ... oameni cu bani, ei primesc un număr de puncte foarte sus, nu? Și este în continuare așa?

Doamna Ancuța-Sorina Comănici: ... (fără microfon)

Doamna Clotilde-Marie-Brigitte Armand: Păi și atunci de ce îl votăm, dacă este un n.v.?

Domnul Cristian-Laurențiu Bulfon: Dați-mi voie. Uitându-mă la listă constat că sunt multe cereri de aproape 20 de ani. 237 sunt din 1997 până în 2007. Mai sunt de actualitate? Avem o situație a lor?

Domnul Cristian-Adrian Tudose: Dacă persoanele și-au actualizat dosarul, așa cum este cerut de Consiliul Local, la fiecare final de an, persoanele rămân pe lista de priorități. Dacă nu-și actualizează dosarul, să-și aducă documentele cerute pentru actualizarea dosarului, sunt, nu eliminate, sunt scoase de pe listă. Ele, în momentul în care își reactualizează dosarul intră, dar își pierd vechimea pe care au dobândit-o anterior.

Domnul Cristian-Laurențiu Bulfon: Da, pentru că de exemplu: în 1997 sunt 3, în 1998 sunt 6, ...

Domnul Cristian-Adrian Tudose: Da, domnul Bulfon. Dacă din 1997 au avut o pauză în reînnoirea dosarului,

Domnul Cristian-Laurențiu Bulfon: Pentru că în 20 de ani se pot schimba multe în ...

Domnul Cristian-Adrian Tudose: Nu, nu, nu. Ascultați-mă un pic. În mandatul 2008-2012 m-am ocupat de această problemă. Persoanele care au dosarul la zi intră pe listă și primesc case în funcție de disponibilități. Dacă nu-ți actualizezi dosarul, intră următoarea pe listă ... Exact, exact. Sunt persoane care nu și-au actualizat o dată dosarul ...

Domnul Oliver-Leon Păiuși: Domnule Președinte. Puteți relua, ne-am lămurit.

Domnul Alexandru-Ștefan Deaconu – Președinte de ședință: Da? Bun. Deci, putem trece la vot pe această hotărâre. Cine este Pentru, vă rog? Unanimitate.

HOTĂRÂREA A FOST ADOPTATĂ CU UNANIMITATE

Domnul Alexandru-Ștefan Deaconu – Președinte de ședință:

Punctul 36 - **Proiect de hotărâre** privind aprobarea Statului de funcții al aparatului de specialitate al Primarului sectorului 1 al municipiului București și al instituțiilor subordonate Consiliului Local Sector 1 - Direcția Publică de Evidență a Persoanelor și Stare Civilă Sector 1.

Cine este Pentru, vă rog? Unanimitate.

HOTĂRÂREA A FOST ADOPTATĂ CU UNANIMITATE

Domnul Alexandru-Ștefan Deaconu – Președinte de ședință:

Punctul 37 - **Proiect de hotărâre** privind desemnarea reprezentantului Consiliului Local al Sectorului 1 în Consiliul de administrație la Școala Primară "TEDDYBAR"

Pentru Proiectul 37 avem nevoie să desemnăm un reprezentant din Consiliul Local în Consiliul de Administrație la Școala Primară "TEDDYBAR". Există propuneri?

Domnul Cristian-Laurențiu Bulfon: Din partea USR – domnul Manuel Vieru.

Domnul Alexandru-Ștefan Deaconu – Președinte de ședință: Mai repetați în că o dată că nu am înțeles.

Domnul Cristian-Laurențiu Bulfon: Domnul Manuel Vieru – din partea USR.

Domnul Alexandru-Ștefan Deaconu – Președinte de ședință: Da. Domnul Vieru din partea USR. Mai există și alte propuneri?

Domnul Cristian-Adrian Tudose: Din partea Grupului PSD – doamna Raluca Enache.

Domnul Alexandru-Ștefan Deaconu – Președinte de ședință: Din partea PSD – doamna Raluca Enache. Mai există și alte propuneri pentru Consiliul de Administrație? Bun. Acestea sunt cele 2 propuneri. Rog Secretariatul să facă buletinele de vot. Noi mergem mai departe. Vom reveni la acest punct cu buletinele de vot.

Domnul Alexandru-Ștefan Deaconu – Președinte de ședință:

Punctul 38 - **Proiect de hotărâre** privind aprobarea Documentului cadru pentru implementarea la nivelul Sectorului 1 a Strategiei de dezvoltare și funcționare pe termen mediu și lung a Serviciului Public de Salubritate în Sectorul 1 al Municipiului București.

Cine este Pentru, vă rog?

Domnul Oliver-Leon Păiuși: O interpelare.

Domnul Alexandru-Ștefan Deaconu – Președinte de ședință: Da, domnul Păiuși.

Domnul Oliver-Leon Păiuși: Documentul este foarte important pentru noi. Este vital. Deci, din punctul ăsta de vedere există susținere din partea noastră. Problema este însă de altă natură, este juridică. Și anume: până la 23 sau 24 aprilie nu știm ce se întâmplă cu contractul ROMPREST. Așa cum v-am mai spus, reiterez acum: va fi hotărârea definitivă și irevocabilă a Curții de Apel cu privire la acest contract. Documentul cadru pentru implementare are strict, și poate să ne confirme aici și domnul consilier Tudose, că este legat de acest contract. În funcție de ceea ce ... în funcție de cum se va pronunța Curtea de Apel, vom ști cum să acționăm față de acest

document, iar, încă o dată, este ... neapărat trebuie pus în aplicare, dar cred, din punctul meu de vedere, că ar trebui să așteptăm această dată de 23 sau 24 aprilie.

Domnul Cristian-Adrian Tudose: Dați-mi voie să fac niște precizări. Trebuie să fiu foarte corect înțeles. Contractul cu ROMPREST, indiferent de data de 24, va dura o perioadă până vom reuși să-l punem în condițiile care ne convin nouă, ca administrație, ca să fiu politicaly corect. Ținând cont că avem documentul emis de Primăria Capitalei, prin care ni se solicită în mod expres, tuturor sectoarelor, respectarea Strategiei Municipiului București privitoare la salubritate, acest document vine în deschiderea sau în continuarea cerinței venite de la PMB, ca să ne poată permite să solicităm către PMB delegarea pentru partea de sortare și tratare mecano-biologică. În fapt, o să fiu foarte precis. Ceea ce dvs. ați solicitat la ședința de buget, a existat o discuție foarte complexă la ședința de buget privitoare la reducerea facturilor ROMPREST. Acest document este primul pas spre această reducere. Pentru că dacă noi, Consiliul Local, ne vom gestiona tot ce înseamnă partea de deșeuri, prin cântărirea noastră făcută de noi, sub supravegherea noastră corectă, prin sortarea noastră, respectiv prin tratare și depunere la groapă a materialului inert, eliminând astfel problemele semnalate de cetățeni, nu cred că are cineva ceva împotriva. Deci, aștepta până pe 24 nu-și are sensul. Mulțumesc mult.

Doamna Mirona-Giorgiana Mureșan – Secretarul Sectorului 1: Domnul consilier. Aș avea nevoie de o clarificare. Am observat că și în ședința trecută ați făcut referire la un dosar cu Societatea ROMPREST Service și aș vrea să-mi confirmați dacă este vorba despre 6228/2/2010 pe rolul Înaltei Curți de Casație și Justiție, cu termen pe 28.04.2017.

Domnul Oliver-Leon Păiuși: Exact, inițiat de Consiliul Concurenței.

Doamna Mirona-Giorgiana Mureșan – Secretarul Sectorului 1: Am înțeles. Mulțumesc.

Domnul Alexandru-Ștefan Deaconu – Președinte de ședință: Bun, în regulă. Vom trece la vot, da? Cine este Pentru acest proiect, vă rog? Unanimitate.

HOTĂRÂREA A FOST ADOPTATĂ CU UNANIMITATE

Domnul Alexandru-Ștefan Deaconu – Președinte de ședință:

Punctul 39 - **Proiect de hotărâre** privind pentru aprobarea rețelei școlare de stat și particulare pe raza sectorului 1 al municipiului București, pentru anul 2017-2018.

Cine este Pentru, vă rog? Unanimitate.

HOTĂRÂREA A FOST ADOPTATĂ CU UNANIMITATE

Domnul Alexandru-Ștefan Deaconu – Președinte de ședință: Ați primit buletinele de vot pentru hotărârile cu PUD-uri, da? Revenim la Punctul 25 de pe Ordinea de zi, respectiv PUD-urile, aveți buletinele de vot.

Punctul 25 - **Proiect de hotărâre** privind aprobarea unui Plan Urbanistic de Detaliu pentru construcții definitive pe terenul situat în **Str. București-Târgoviște Nr. 12A**, Sectorul 1 al Municipiului București.

Păi, ce facem aici. Vă rog să luați loc. Vă rog, am să repet. Este vorba de Punctul 25 de pe Ordinea de zi – PUD-ul de la București-Târgoviște nr. 12A. Se va vota nominal, așa cum votăm pentru PUD-uri. Șivă rog să vă scrieți pe buletinele de vot și să vă și semnați pe acestea, da? Mulțumesc. Punctul 25, Armand cum votați? ... Nu, este procedură de vot, nu avem ce să facem.

Doamna Clotilde-Marie-Brigitte Armand: Pentru.

Doamna Dorina-Luminița Bănișor: Pentru.

Domnul Cristian-Laurențiu Bulfon: Pentru.
Domnul Viorel-Daniel Chirvasă: Pentru.
Doamna Ancuța-Sorina Comănici: Pentru.
Domnul Florian-Mișu Crișu: Pentru.
Domnul George Damian: Nu mai este
Domnul Alexandru-Ștefan Deaconu: Pentru.
Domnul Gheorghe Diaconu: Pentru.
Doamna Ecaterina-Raluca Enache: Pentru.
Domnul Gheorghită-Liviu Goncea: ABSENT
Doamna Iuliana-Cristina Grigorescu: Nu mai este
Domnul Florea Iordan: Pentru.
Domnul Ionel-Florian Lixandru: Pentru.
Doamna Ilinca Macarie: Pentru.
Doamna Cristina-Simona Munteanu: Pentru.
Doamna Manuela Mureșan: Pentru.
Domnul Marian-Cristian Neagu: Pentru.
Domnul Virgil-Mădălin Olteanu: Pentru.
Domnul Oliver-Leon Păiuși: Pentru.
Doamna Daniela Popa: Pentru.
Domnul Mihail-Teodor Purcărea: Nu este.
Doamna Ramona Porumb: Pentru.
Domnul Virgil-Adrian Suvac: Pentru.
Domnul Cristian-Adrian Tudose: Pentru.
Domnul Manuel Augustin Vieru: Pentru.

Domnul Alexandru-Ștefan Deaconu – Președinte de ședință:

HOTĂRÂREA A FOST ADOPTATĂ CU UNANIMITATE

Domnul Alexandru-Ștefan Deaconu – Președinte de ședință:

Punctul 26 - **Proiect de hotărâre** privind aprobarea unui Plan Urbanistic de Detaliu pentru construcții definitive pe terenul situat în **Str. Carol Knappe Nr. 11**, Sectorul 1 al Municipiului București.

Doamna Clotilde-Marie-Brigitte Armand: Pentru.
Doamna Dorina-Luminița Bănișor: Pentru.
Domnul Cristian-Laurențiu Bulfon: Pentru.
Domnul Viorel-Daniel Chirvasă: Pentru.
Doamna Ancuța-Sorina Comănici: Pentru.
Domnul Florian-Mișu Crișu: Pentru.
Domnul Alexandru-Ștefan Deaconu: Pentru.
Domnul Gheorghe Diaconu: Pentru.
Doamna Ecaterina-Raluca Enache: Pentru.
Domnul Florea Iordan: Pentru.
Domnul Ionel-Florian Lixandru: Pentru.
Doamna Ilinca Macarie: Pentru.
Doamna Cristina-Simona Munteanu: Pentru.
Doamna Manuela Mureșan: Pentru.
Domnul Marian-Cristian Neagu: Pentru.
Domnul Virgil-Mădălin Olteanu: Pentru.

Domnul Oliver-Leon Păiuși: Pentru.
Doamna Daniela Popa: Pentru.
Domnul Mihail-Teodor Purcărea: Nu este.
Doamna Ramona Porumb: Pentru.
Domnul Virgil-Adrian Suvac: Pentru.
Domnul Cristian-Adrian Tudose: Pentru.
Domnul Manuel Augustin Vieru: Pentru.

Domnul Alexandru-Ștefan Deaconu – Președinte de ședință:

HOTĂRÂREA A FOST ADOPTATĂ CU UNANIMITATE

Domnul Alexandru-Ștefan Deaconu – Președinte de ședință:

Punctul 27 - **Proiect de hotărâre** privind aprobarea unui Plan Urbanistic de Detaliu pentru construcții definitive pe terenul situat în **Str. Cpt. Av. Mircea Petre Nr. 17**, Sectorul 1 al Municipiului București.

Doamna Clotilde-Marie-Brigitte Armand: Pentru.
Doamna Dorina-Luminița Bănișor: Pentru.
Domnul Cristian-Laurențiu Bulfon: Pentru.
Domnul Viorel-Daniel Chirvasă: Pentru.
Doamna Ancuța-Sorina Comănici: Pentru.
Domnul Florian-Mișu Crișu: Pentru.
Domnul Alexandru-Ștefan Deaconu: Pentru.
Domnul Gheorghe Diaconu: Pentru.
Doamna Ecaterina-Raluca Enache: Pentru.
Domnul Florea Iordan: Pentru.
Domnul Ionel-Florian Lixandru: Pentru.
Doamna Ilinca Macarie: Pentru.
Doamna Cristina-Simona Munteanu: Pentru.
Doamna Manuela Mureșan: Pentru.
Domnul Marian-Cristian Neagu: Pentru.
Domnul Virgil-Mădălin Olteanu: Pentru.
Domnul Oliver-Leon Păiuși: Pentru.
Doamna Daniela Popa: Pentru.
Doamna Ramona Porumb: Pentru.
Domnul Virgil-Adrian Suvac: Pentru.
Domnul Cristian-Adrian Tudose: Pentru.
Domnul Manuel Augustin Vieru: Pentru.

Domnul Alexandru-Ștefan Deaconu – Președinte de ședință:

HOTĂRÂREA A FOST ADOPTATĂ CU UNANIMITATE

Domnul Alexandru-Ștefan Deaconu – Președinte de ședință:

Punctul 28 - **Proiect de hotărâre** privind aprobarea unui Plan Urbanistic de Detaliu pentru construcții definitive pe terenul situat în **Str. Dirijorului Nr. 2-4**, Sectorul 1 al Municipiului București.

Doamna Clotilde-Marie-Brigitte Armand: Pentru.

Doamna Dorina-Luminița Bănișor: Pentru.

Domnul Cristian-Laurențiu Bulfon: Pentru.

Domnul Viorel-Daniel Chirvasă: Pentru.

Doamna Ancuța-Sorina Comănici: Pentru.

Domnul Florian-Mișu Crisu: Pentru.

Domnul Alexandru-Ștefan Deaconu: Pentru.

Domnul Gheorghe Diaconu: Pentru.

Doamna Ecaterina-Raluca Enache: Pentru.

Domnul Florea Iordan: Pentru.

Domnul Ionel-Florian Lixandru: Pentru.

Doamna Ilinca Macarie: Pentru.

Doamna Cristina-Simona Munteanu: Pentru.

Doamna Manuela Mureșan: Pentru.

Domnul Marian-Cristian Neagu: Pentru.

Domnul Virgil-Mădălin Olteanu: Pentru.

Domnul Oliver-Leon Păiuși: Pentru.

Doamna Daniela Popa: Pentru.

Doamna Ramona Porumb: Pentru.

Domnul Virgil-Adrian Suvac: Pentru.

Domnul Cristian-Adrian Tudose: Pentru.

Domnul Manuel Augustin Vieru: Pentru.

Domnul Alexandru-Ștefan Deaconu – Președinte de ședință:

HOTĂRÂREA A FOST ADOPTATĂ CU UNANIMITATE

Domnul Alexandru-Ștefan Deaconu – Președinte de ședință:

Punctul 29 - **Proiect de hotărâre** privind aprobarea unui Plan Urbanistic de Detaliu pentru construcții definitive pe terenul situat în **Str. Dumitru Zosima Nr. 63**, Sectorul 1 al Municipiului București.

Doamna Clotilde-Marie-Brigitte Armand: Pentru.

Doamna Dorina-Luminița Bănișor: Pentru.

Domnul Cristian-Laurențiu Bulfon: Pentru.

Domnul Viorel-Daniel Chirvasă: Pentru.

Doamna Ancuța-Sorina Comănici: Pentru.

Domnul Florian-Mișu Crisu: Pentru.

Domnul Alexandru-Ștefan Deaconu – Președinte de ședință: A, mă scuzați. Am vorbit cu doamna puțin mai devreme. În legătură cu acest PUD, doamna vrea să ia cuvântul. Haideți să terminăm procedura de vot, eram în procedură de vot, și ne spuneți despre ce este vorba ulterior. Da? Sunteți în regulă? Da? Bun. Haideți, spuneți-ne ce aveți de spus.

Doamna Alexandra Drăghici: Vroiam să contest. Bună ziua, mă scuzați. Drăghici Alexandra sunt din Str. Zosima nr. 61A. Eu vroiam să contest, tocmai, și vă rog să luați act că nu sunt de acord cu alipirea la calcan pe care o solicită familia Tănăsoiu din Zosima 63, deoarece eu am o casă de paiantă 20 de metri, 40 cu caramidă și cu pivniță. Casa mea e dispusă pe hotar în adâncime, de-a lungul celor 20 de metri unde vor ei să se lipească de calcanul meu. Au venit cu expert. Le-am spus că nu sunt de acord nici măcar cu subzidirea, pentru că eu am o mamă cu handicap grav care este la pat, care de 1 an de zile face tratament de susținere, de menținere a vieții, și vă dați seama suntem 2 femei singure, eu am lăsat servicii, am lăsat tot. Trăim din ajutorul de handicap, nu am alte mijloace și nu pot să mă transform în diriginte de șantier pentru că dumnealor vor. Dumnealor știu chiar dinainte de a cumpăra în 2014 că nu am fost de acord să le dau semnătură pentru acest lucru. Le-am spus să facă construcția la 2,5-3 metri distanță de casa mea, astfel încât să nu-mi prejudicieze sau ... cât mai puțin. Pentru că înălțimea pe care vor s-o facă, nu știu, eu am făcut numeroase sesizări, am venit și în audiență la domnul Primar, care mi-a recomandat să vin la domniile voastre astăzi să vorbesc, cu toate că pentru astăzi nu m-a anunțat nimeni. Dumnezeu a vrut ca eu, ieri, să sun la Secretariatul General să întreb. Bun. Deci, dumnealor au venit și cu expert la data respectivă care a spus că sunt necesare măsuri de subzidire, de consolidare ș.a.m.d. Și am spus că nu pot să mă ocup și să mă transform în diriginte de șantier pentru acest lucru. Tocmai de aceea, mai ales că înălțimea pe care vor s-o facă, scuzați-mă asta vroiam să vă spun, parter + 1 etaj + mansardă. Vor să facă ceva de genul demisol, camere înalte de 3 metri și ceva, pod la fel. Vă imaginați? Și asta înseamnă că ajunge undeva la 3 etaje. Eu am o casă cu 5 metri deschidere, da? Casa mea este de 100 mp: 20 în adâncime, 5 metri deschidere. Vă dați seama că toate intemperiiile, toată zăpada va cădea pe acoperișul meu și în curte și pur și simplu mă va omorî acolo cu mama care este chiar la camera ... La pat, vin cei de la Caraiman să-i facă perfuzii, care este chiar la camera cu pivniță. Vă imaginați. Deci, expertul care a venit a spus că trebuie făcută subzidirea până la adâncimea la care fac dâșii fundația la demisol. Deci, este o nebunie totală. Vă rog, dragii mei, să le aprobați la 3 metri distanță de casa mea. Vă rog din suflet. Deci, nu mai știu ce să vă mai spun, vă rog să mă întrebați.

Domnul Alexandru-Ștefan Deaconu – Președinte de ședință: Bun. O să ascultăm și părerea colegilor din Comisie. Vă mulțumim.

Domnul Marian-Cristian Neagu: Nu mai știu exact. Domnul Păiuși?

Domnul Alexandru-Ștefan Deaconu – Președinte de ședință: Vă rog domnul Președinte Neagu, explicați.

Domnul Marian-Cristian Neagu: Era cumva vorba de locuință familială? Nu mai știu ce era.

Domnul Oliver-Leon Păiuși: Deci, nu ...

Domnul Marian-Cristian Neagu: Beneficiarul nu are nevoie de acordul vecinului, ca să se lipească la calcan. Știți foarte bine asta.

Domnul Oliver-Leon Păiuși: Nu e obligatoriu. Haideți să vă explic. E vorba de o construire locuință unifamilială: subsol+parter+1 etaj. În momentul în care te lipești la calcan ... În momentul în care realizezi această alipire se face un studiu ... Dacă nu închideți nu se aude ... Se face un studiu de către un specialist. Vroiam s-o întreb pe doamna: ați făcut acest ... inginerul structurist a venit la dvs. și va ruga să facă acest studiu? L-ați primit? A făcut un dosar?

Doamna Alexandra Drăghici: A venit în 2015 cu acel inginer și cu un arhitect. Eu le-am spus că nu sunt de acord. El a făcut doar poze și, mă rog, a spus ce trebuie făcut. Pentru că nu sunt de acord să mă înham la o asemenea lucrare. Iar acum 2 zile, vinerea trecută, am primit prin Executor Judecătoresc o notificare, nu știu dacă o am la mine să v-o arăt, prin care trebuie să vină un expert vinerea aceasta să facă toate ...

Domnul Oliver-Leon Păiuși: Pentru că asta este legea. Deci, în momentul în care dvs. nu sunteți de acord cu alipirea la calcan, investitorul are obligația să vină cu un expert. Dvs. ar trebui să-i permiteți să intre în locuință să facă poze, după care verifică fundația, adâncimea fundației, și el hotărăște, în funcție de lucrările respective, ce trebuie să facă. Asta este legea, eu vă spun ce spune legea. Adică, practic permite alipirea la calcan în aceste condiții speciale.

Doamna Ancuța-Sorina Comănici: Domnule Președinte, este ceva ilegal în această ...? Se încalcă vreo lege, vreun articol? Mulțumesc.

Domnul Oliver-Leon Păiuși: Dvs., o secundă, dvs. ați trimis la dosar toate aceste probleme? Adică le-ați specificat?

Doamna Alexandra Drăghici: Sunt 2 sesizări la dosar și am specificat.

Doamna Ancuța-Sorina Comănici: (fără microfon) ... Haideți, domnule Președinte.

Domnul Alexandru-Ștefan Deaconu – Președinte de ședință: Domnul Păiuși, v-ați edificat? Domnul Păiuși, haideți, vă rog, să trecem la vot totuși că ...

Suntem la Dumitru Zosima nr. 63. Cum votați doamna Armand? Doamna Clotilde? Punctul 29 – Dumitru Zosima nr. 63.

Doamna Clotilde-Marie-Brigitte Armand: Pentru.

Doamna Dorina-Luminița Bănișor: Pentru.

Domnul Cristian-Laurențiu Bulfon: Pentru.

Doamna Clotilde-Marie-Brigitte Armand: Scuze, scuze, vreau să vă informez ceva. Doamna nu a fost informată despre ce se va construi acolo. Și atunci eu propun, ca un amendament, să fie informată în mod corect despre ce se va propune acolo.

Domnul Alexandru-Ștefan Deaconu – Președinte de ședință: Bun. Noi am urmat o procedură, doamna Armand, și acum ...

Domnul Viorel-Daniel Chirvasă: Pentru.

Doamna Ancuța-Sorina Comănici: Pentru.

Domnul Florian-Mișu Crișu: Pentru.

Domnul Alexandru-Ștefan Deaconu: Pentru.

Domnul Gheorghe Diaconu: Pentru.

Doamna Ecaterina-Raluca Enache: Pentru.

Domnul Florea Iordan: Pentru.

Domnul Ionel-Florian Lixandru: Pentru.

Doamna Ilinca Macarie: Împotrivă..

Doamna Cristina-Simona Munteanu: Pentru.

Doamna Manuela Mureșan: Pentru.

Domnul Marian-Cristian Neagu: Pentru.

Domnul Virgil-Mădălin Olteanu: Pentru.

Domnul Oliver-Leon Păiuși: Pentru.

Doamna Daniela Popa: Pentru.

Doamna Ramona Porumb: Pentru.

Domnul Virgil-Adrian Suvac: Pentru.

Doamna Steluta Todea: ...

Domnul Alexandru-Ștefan Deaconu – Președinte de ședință: Todea, Pentru?

Doamna Steluta Todea: Domnul consilier, știți că asta este prima dată când m-ați întrebat, nu?

Domnul Alexandru-Ștefan Deaconu – Președinte de ședință: Ce anume?

Doamna Steluta Todea: Adică, până la PUD-ul ăsta nu m-ați mai întrebat. Nu am votat niciun PUD până acuma.

Doamna Mirona-Giorgiana Mureșan – Secretarul Sectorului 1: Atunci, v-am ruga să revenim cu privire la toate celelalte puncte: 25, 26, 27 ...

Doamna Steluta Todea: Nu o să revenim, pentru că este fix greșeala voastră. N-o să revenim de câte ori faceți vreo greșeală.

Domnul Alexandru-Ștefan Deaconu – Președinte de ședință: Da, îmi cer scuze. Este greșeala mea. O să vă rog, doamna consilier, să vă exprimați totuși votul pentru celalealte puncte la care eu, prin omisiune, am greșit și nu v-am citit numele. Deci, pentru Punctele 25, 26 și 27. Cum veți vota doamna consilier?

Pentru, da. Și îmi cer scuze încă o dată.

Pentru Punctul 28, Pentru? Da.

Și pentru 29?

Doamna Steluta Todea: Pentru.

Domnul Cristian-Adrian Tudose: Pentru.

Domnul Manuel Augustin Vieru: Pentru.

Domnul Alexandru-Ștefan Deaconu – Președinte de ședință:

HOTĂRÂREA A FOST ADOPTATĂ CU MAJORITATE (1 vot Împotrivă)

Domnul Alexandru-Ștefan Deaconu – Președinte de ședință:

Punctul 30 - **Proiect de hotărâre** privind aprobarea unui Plan Urbanistic de Detaliu pentru construcții definitive pe terenul situat în **Str. Feleacului Nr. 10**, Sectorul 1 al Municipiului București.

Doamna Clotilde-Marie-Brigitte Armand: Pentru.

Doamna Dorina-Luminița Bănișor: Pentru.

Domnul Cristian-Laurențiu Bulfon: Pentru.

Domnul Viorel-Daniel Chirvasă: Pentru.

Doamna Ancuța-Sorina Comănici: Pentru.

Domnul Florian-Mișu Crîșu: Pentru.

Domnul Alexandru-Ștefan Deaconu: Pentru.

Domnul Gheorghe Diaconu: Pentru.

Doamna Ecaterina-Raluca Enache: Pentru.

Domnul Florea Iordan: Pentru.

Domnul Ionel-Florian Lixandru: Pentru.

Doamna Iilca Macarie: Pentru.

Doamna Cristina-Simona Munteanu: Pentru.

Doamna Manuela Mureșan: Pentru.

Domnul Marian-Cristian Neagu: Pentru.

Domnul Virgil-Mădălin Olteanu: Pentru.

Domnul Oliver-Leon Păiuși: Pentru.
Doamna Daniela Popa: Pentru.
Doamna Ramona Porumb: Pentru.
Domnul Virgil-Adrian Suvac: Pentru.
Doamna Steluța Todea: Pentru.
Domnul Cristian-Adrian Tudose: Pentru.
Domnul Manuel Augustin Vieru: Pentru.

Domnul Alexandru-Ștefan Deaconu – Președinte de ședință:

HOTĂRÂREA A FOST ADOPTATĂ CU UNANIMITATE

Domnul Alexandru-Ștefan Deaconu – Președinte de ședință:

Punctul 31 - **Proiect de hotărâre** privind aprobarea unui Plan Urbanistic de Detaliu pentru construcții definitive pe terenul situat în **Str. Năvodari Nr. 36**, Sectorul 1 al Municipiului București.

Doamna Clotilde-Marie-Brigitte Armand: Pentru.
Doamna Dorina-Luminița Bănișor: Pentru.
Domnul Cristian-Laurențiu Bulfon: Pentru.
Domnul Viorel-Daniel Chirvasă: Pentru.
Doamna Ancuța-Sorina Comănici: Pentru.
Domnul Florian-Mișu Crișu: Pentru.
Domnul Alexandru-Ștefan Deaconu: Pentru.
Domnul Gheorghe Diaconu: Pentru.
Doamna Ecaterina-Raluca Enache: Pentru.
Domnul Florea Iordan: Pentru.
Domnul Ionel-Florian Lixandru: Pentru.
Doamna Ilinca Macarie: Pentru.
Doamna Cristina-Simona Munteanu: Pentru.
Doamna Manuela Mureșan: Pentru.
Domnul Marian-Cristian Neagu: Pentru.
Domnul Virgil-Mădălin Olteanu: Pentru.
Domnul Oliver-Leon Păiuși: Pentru.
Doamna Daniela Popa: Pentru.
Doamna Ramona Porumb: Pentru.
Domnul Virgil-Adrian Suvac: Pentru.
Doamna Steluța Todea: Pentru.
Domnul Cristian-Adrian Tudose: Pentru.
Domnul Manuel Augustin Vieru: Pentru.

Domnul Alexandru-Ștefan Deaconu – Președinte de ședință:

HOTĂRÂREA A FOST ADOPTATĂ CU UNANIMITATE

Domnul Alexandru-Ștefan Deaconu – Președinte de ședință:

Punctul 32 - **Proiect de hotărâre** privind aprobarea unui Plan Urbanistic de Detaliu pentru construcții definitive pe terenul situat în **Str. Petru Rareș Nr. 12**, Sectorul 1 al Municipiului București.

Doamna Clotilde-Marie-Brigitte Armand: Pentru.
Doamna Dorina-Luminița Bănișor: Pentru.
Domnul Cristian-Laurențiu Bulfon: Pentru.
Domnul Viorel-Daniel Chirvasă: Pentru.
Doamna Ancuța-Sorina Comănici: Pentru.
Domnul Florian-Mișu Crișu: Pentru.
Domnul Alexandru-Stefan Deaconu: Pentru.
Domnul Gheorghe Diaconu: Pentru.
Doamna Ecaterina-Raluca Enache: Pentru.
Domnul Florea Iordan: Pentru.
Domnul Ionel-Florian Lixandru: Pentru.
Doamna Ilinca Macarie: Pentru.
Doamna Cristina-Simona Munteanu: Pentru.
Doamna Manuela Mureșan: Pentru.
Domnul Marian-Cristian Neagu: Pentru.
Domnul Virgil-Mădălin Olteanu: Pentru.
Domnul Oliver-Leon Păiuși: Pentru.
Doamna Daniela Popa: Pentru.
Doamna Ramona Porumb: Pentru.
Domnul Virgil-Adrian Suvac: Pentru.
Doamna Steluța Todea: Pentru.
Domnul Cristian-Adrian Tudose: Pentru.
Domnul Manuel Augustin Vieru: Pentru.

Domnul Alexandru-Stefan Deaconu – Președinte de ședință:

HOTĂRÂREA A FOST ADOPTATĂ CU UNANIMITATE

Domnul Alexandru-Stefan Deaconu – Președinte de ședință:

Punctul 33 - **Proiect de hotărâre** privind aprobarea unui Plan Urbanistic de Detaliu pentru construcții definitive pe terenul situat în **Str. Vasile Gherghel Nr. 33**, Sectorul 1 al Municipiului București.

Doamna Clotilde-Marie-Brigitte Armand: Pentru.
Doamna Dorina-Luminița Bănișor: Pentru.
Domnul Cristian-Laurențiu Bulfon: Pentru.
Domnul Viorel-Daniel Chirvasă: Pentru.
Doamna Ancuța-Sorina Comănici: Pentru.
Domnul Florian-Mișu Crișu: Pentru.
Domnul Alexandru-Stefan Deaconu: Pentru.
Domnul Gheorghe Diaconu: Pentru.
Doamna Ecaterina-Raluca Enache: Pentru.
Domnul Florea Iordan: Pentru.
Domnul Ionel-Florian Lixandru: Pentru.
Doamna Ilinca Macarie: Pentru.
Doamna Cristina-Simona Munteanu: Pentru.
Doamna Manuela Mureșan: Pentru.
Domnul Marian-Cristian Neagu: Pentru.
Domnul Virgil-Mădălin Olteanu: Pentru.
Domnul Oliver-Leon Păiuși: Pentru.
Doamna Daniela Popa: Pentru.

Doamna Ramona Porumb: Pentru.
Domnul Virgil-Adrian Suvac: Pentru.
Doamna Steluța Todea: Pentru.
Domnul Cristian-Adrian Tudose: Pentru.
Domnul Manuel Augustin Vieru: Pentru.

Domnul Alexandru-Ștefan Deaconu – Președinte de ședință:

HOTĂRÂREA A FOST ADOPTATĂ CU UNANIMITATE

TOATE PROIECTELE PRIVIND PLANURILE URBANISTICE DE DETALIU VOTURILE AU FOST ADOPTATE CU UNANIMITATE, CU EXCEPȚIA Str. Dumitru Zosima nr. 63 UNDE AVEM 1 VOT ÎMPOTRIVĂ.

Domnul Virgil-Mădălin Olteanu: Am și eu o propunere pentru Comisia de la Odăi. Cosmin Fodoroiu să fie Președinte.

Domnul Oliver-Leon Păiuși: Doamna Comănici sunteți în Comisie? Este în Comisie doamna Comănici?

Doamna Cristina Simona - Munteanu: Rezultatele Comisiei de validare în ceea ce privește Comisia constatării și remedierii deficiențelor constatate în cadrul Adăpostului Odăi. Au fost prezenți 23 de consilieri locali, au fost exprimate un număr de 23 de voturi valabile, s-a încheiat următorul Raport:

Domnul Cristian-Adrian Tudose: 23 de voturi.
Doamna Ecaterina-Raluca Enache: 23 de voturi.
Doamna Ancuța-Sorina Comănici: 17 de voturi.
Domnul Virgil-Mădălin Olteanu: 21 de voturi.
Domnul Marian-Cristian Neagu: 23 de voturi.
Doamna Manuela Mureșan: 21 de voturi.
Doamna Ilinca Macarie: 22 de voturi.
Doamna Ramona Porumb: 23 de voturi.
Domnul Oliver-Leon Păiuși: 22 de voturi.

Doamna Cristina Simona - Munteanu: Comisia de validare a procedat la numărarea voturilor exprimate pentru desemnarea reprezentantului Consiliului Local al Sectorului în Consiliul de Administrație de la Școala Primară "TEDDYBAR". Au fost prezenți 23 de consilieri locali, au fost exprimate 23 de voturi valabile, s-a încheiat prezentul Raport:

Domnul Manuel Augustin Vieru: 22 de voturi - Pentru.
Doamna Ecaterina-Raluca Enache: 21 de voturi - Pentru.

Domnul Alexandru-Ștefan Deaconu – Președinte de ședință: Bun. Vom trece la proiectele de pe Ordinea de zi suplimentară. Vom citi Capitolul Diverse la sfârșit.

Proiecte peste Ordinea de zi.

Proiectul nr. 1 - **Proiect de hotărâre** pentru abrogarea HCLS 1 nr. 231/2016 privind aprobarea nivelului maxim al drepturilor salariale aflate în plată în cadrul instituțiilor publice subordonate Consiliului Local al Sectorului 1, pentru funcționarii publici și personalul contractual

din cadrul aparatului de specialitate al Primarului Sectorului 1 al Municipiului București și al instituțiilor subordonate Consiliului Local Sector 1, pe domenii de activitate bugetară.

Da, vă rog.

Domnul Cristian-Laurențiu Bulfon: Dacă-mi permiteți. Întrucât suntem din ce în ce mai puțini, iar reprezentativitatea votului este scăzută, aș propune scoaterea de pe Ordinea de zi a acestui proiect și introducerea în cadrul unei ședințe următoare când va fi tot Consiliul prezent. Pentru că este un subiect extrem de delicat, care a născut foarte multe controverse și nu aș vrea să luăm o hotărâre într-un moment în care nu sunt toți consilierii. Vă mulțumesc.

Domnul Gheorghe Diaconu: Ne putem abține, domnul Bulfon.

Doamna Mirona-Giorgiana Mureșan – Secretarul Sectorului 1: Bun. În momentul de față, vis-a-vis de acest proiect, ne aflăm într-o situație oarecum delicată, din punct de vedere juridic, pentru că el trebuie pus în aplicare, având în vedere că a fost comunicat cu Instituția Prefecturii. Pe de altă parte, există motive serioase de nelegalitate a proiectului de hotărâre. Instituția Prefecturii ne-a solicitat reanalizarea acestui proiect, motiv pentru care el nu poate fi aplicat la acest moment. Termenul până la care Instituția Prefecturii poate introduce acțiunea în anulare este de 1 an de la data comunicării. Sigur, Instituția Prefecturii poate să introducă această acțiune când va considera oportun, motiv pentru care, pentru noi, este inaplicabilă la acest moment, dar în același timp are valoare de Hotărâre de Consiliu obligatorie. Țasta este motivul pentru care considerăm că acesta este momentul la care, sigur, trebuie să vă exprimați un vot pe abrogare. Repet, noi am avut o sesizare de care aveți cunoștință și pe care v-am transmis-o și pe e-mail, din partea Instituției Prefecturii, vis-a-vis de imposibilitatea ca, Consiliul Local să aprobe măritri salariale. Acesta este motivul pentru care, acum, din nou este pe Ordinea de zi suplimentară și solicităm abrogarea hotărârii de Consiliu Local.

Domnul Marian-Cristian Neagu: Dar asta nu a fost o mărire salarială, doamna Secretar. A fost o aliniere de salarii, nu o mărire de salarii.

Domnul Alexandru-Ștefan Deaconu – Președinte de ședință: Bun, haideți să trecem la vot ...

Domnul Virgil-Mădălin Olteanu: Doamna Secretar, dvs. ați semnat această hotărâre de Consiliu?

Doamna Mirona-Giorgiana Mureșan – Secretarul Sectorului 1: Nu. Nu am semnat-o.

Domnul Virgil-Mădălin Olteanu: De ce?

Doamna Mirona-Giorgiana Mureșan – Secretarul Sectorului 1: Pentru că este nelegală.

Domnul Virgil-Mădălin Olteanu: Dar, eu personal v-am întrebat sus dacă este legală și ați spus că este legală.

Doamna Mirona-Giorgiana Mureșan – Secretarul Sectorului 1: Eu nu am exprimat așa ceva. Țasta este și motivul pentru care ...

Domnul Virgil-Mădălin Olteanu: Sunt înregistrările, doamna Secretar.

Doamna Mirona-Giorgiana Mureșan – Secretarul Sectorului 1: Eu nu am contrasemnat hotărârea. Deci hotărârea, de către Secretarul Sectorului 1, nu este contrasemnată. Se poate verifica.

Domnul Alexandru-Ștefan Deaconu – Președinte de ședință: Bun. Vom trece la vot pentru Punctul nr. 1. Cine este Pentru, vă rog? 8 voturi

Voturi Împotrivă?

Abțineri? 13

Cu 8 - Pentru și 13 - Abțineri:

PROIECTUL FOST RESPINS

Domnul Alexandru-Ștefan Deaconu – Președinte de ședință:

Punctul nr. 2 - **Proiect de hotărâre** pentru modificarea Anexei nr 1 a HCLS 1 nr. 160/2016 privind aprobarea Acordului de Parteneriat între Sectorul 1 al Municipiului București, pe de-o parte și Camera de Comerț și Industrie a României și S.C. Romexpo S.A., pe de altă parte, în vederea desfășurării unor acțiuni culturale, sportive și recreative, în interes public local, la nivelul Sectorului 1.

Cine este Pentru, vă rog? Acordul de parteneriat cu Romexpo.

Domnul Cristian-Laurențiu Bulfon: Aveam un amendament aici. Iertați-mă. Se mai poate?

Domnul Alexandru-Ștefan Deaconu – Președinte de ședință: Haideți domnul Bulfon. Haideți spuneți, vă rog.

Domnul Cristian-Laurențiu Bulfon: Cu permisiunea dvs., se mai poate? Deci, este vorba de o modificare la o Hotărâre de Consiliu pe care noi am aprobat-o în luna septembrie anul trecut. Unde și atunci, în momentul adoptării, am adus un amendament. Respectiv: să nu se finanțeze lucrări la Pavilionul Central Cupolă din cadrul Romexpo. Prin această modificare de astăzi, de fapt se revine la acea hotărâre de atunci. Ori, deja este un parteneriat între Primăria Capitalei și Camera de Comerț și Industrie a României prin care doamna Primar General a asigurat că va face investiții în Pavilionul Central A tocmai pentru transformarea și amenajarea într-o sală polivalentă cu 15.000 de locuri. Este total inutil ca noi, Consiliul Local al Sectorului 1, să avem această modificare de Consiliu prin care să fie posibilă și finanțarea din partea noastră. Finanțarea să se rezume exclusiv pe acțiuni, activități și nu pe dotări, construcții și amenajări. Mulțumesc.

Doamna Mirona-Giorgiana Mureșan – Secretarul Sectorului 1: Bun. Acum, domnul consilier, pentru transparență maximă și bună credință, la începutul ședinței v-am dat Protocolul de parteneriat încheiat cu PMB. Este un Protocol de parteneriat general în care nu se vorbește niciunde despre Pavilionul A sau de investițiile ce urmează să se facă în Pavilionul A. Motiv pentru care, având în vedere proiectul de hotărâre pe care vi-l înaintăm și având în vedere hotărârea anterior aprobată, practic acum vă solicităm să modificăm o Anexă la acea hotărâre, în sensul de a putea face investiții, nu neapărat în Pavilionul Central, dar în Romexpo. Aceasta este hotărârea. Hotărârea anterioară și actul adițional anterior avea o formă contradictorie, în sensul că viza atât investiții în Pavilionul A, dar excludea investițiile în tot centrul expozițional Romexpo.

Această greșeală, să spunem, sau scăpare dorim s-o corijăm prin această modificare a actului adițional.

Domnul Cristian-Laurențiu Bulfon: Hotărârea din septembrie spune așa, la punctul care se dorește a fii modificat: finanțare doar pentru evenimente, fără investiții în centrul expozițional Romexpo. Făcându-se vorbire, anterior în corpul acestei anexe, că este vorba de Pavilionul A din Romexpo. Deci, se subînțelege că este vorba de Pavilionul A. Dacă era ceva de modificat, puteam adăuga la acest paragraf: Pavilionul A din centrul expozițional Romexpo. Și nu de modificat tot articolul.

Doamna Mirona-Giorgiana Mureșan – Secretarul Sectorului 1: Din punctul meu de vedere, lecturând, și sigur nu vreau să intru în polemică cu dvs., vreau doar să explic foarte clar conținutul hotărârii și al actului adițional la nivel de septembrie 2016. Există un paragraf care prevede imposibilitatea efectuării oricăror investiții în centrul expozițional Romexpo. Și un alt paragraf care prevede posibilitatea realizării de investiții în Pavilionul Central A. Motiv pentru care, având în vedere că există o inadvertență, noi trebuie să solicităm mandatul Consiliului General pentru încheierea Acordului de parteneriat. Astfel că dorim să evităm orice formă de neînțelegere vis-a-vis de investițiile în Romexpo, investițiile în Pavilionul Central ș.a.m.d. Acest lucru vizează această modificare. Oricum, urmează să se solicite mandatul din partea Consiliului General vis-a-vis de încheierea Acordului de parteneriat. Însă cred că e corect să avem niște baze necontradictorii în ceea ce privește conținutul hotărârii și a actul adițional aprobat prin hotărâre la nivel de septembrie și asta este motivul pentru care dorim să corijăm acum, înainte de a cere mandatul la Consiliul General. Deci, din punctul meu de vedere nu există niciun fel de problemă de legalitate vis-a-vis de modificarea pe care v-o propunem astăzi. Atâta am vrut să spun. Mulțumesc.

Domnul Cristian-Laurențiu Bulfon: Deci, acceptând faptul că a fost o exprimare incompletă în pct. B din Hotărârea 160 din septembrie, o putem completa, cum am și spus: fără investiții în Pavilionul A din centrul expozițional Romexpo. Atât, nu altceva mai mult. Ar fi fost suficient. Mulțumesc

Doamna Ancuța-Sorina Comănici: (fără microfon) ...

Domnul Cristian-Laurențiu Bulfon: Dar de ce să ajungem până acolo, să fim nevoiți să mai creăm o discuție și la momentul respectiv?

Doamna Ancuța-Sorina Comănici: (fără microfon) ...

Domnul Cristian-Laurențiu Bulfon: Dacă vă aduceți aminte de discuția care a fost în toamna trecută la aprobarea acestui HCL, tocmai despre asta a fost vorba: să nu investim în renovarea, modernizarea, echiparea Pavilionului A. Da, dar prin această sintagmă care modifică paragraful B, se poate interpreta că avem voie să facem investiții și în aceste obiective.

Doamna Ancuța-Sorina Comănici: (fără microfon) ...

Domnul Cristian-Laurențiu Bulfon: Din moment ce Primăria Generală a anunțat că se va ocupa de amenajarea acestui Pavilion, tocmai pentru a avea o Sală Polivalentă în Sectorul 1, cu atât mai mult va purta numele Nadiei Comănici, mai intervenim și noi? Când avem statuat clar că ne ocupăm doar de investirea în evenimente și în activități.

Doamna Ancuța-Sorina Comănici: (fără microfon) ...

Domnul Cristian-Laurențiu Bulfon: Pentru că o va face Primăria Generală. Și de ce ... dacă tot am stabilit o dată în HCL-ul din septembrie, de ce să modificăm acum? Să revenim la forma de atunci?

Doamna Ancuța-Sorina Comănici: (fără microfon) ...

Domnul Cristian-Laurențiu Bulfon: Păi nu. Viziunea este de a crea o Sală Polivalentă în Sectorul 1 pentru evenimente sportive, mai puțin rugby și nu mai știu ce ... Nu cred că e cazul.

Doamna Steluța Todea: Votăm și noi?

Domnul Virgil-Mădălin Olteanu: Haideți să votăm, că e târziu.

Domnul Alexandru-Ștefan Deaconu – Președinte de ședință: Bun. Cine este Pentru Proiectul nr. 2? Voturi Pentru. 9 voturi – Pentru.

Voturi Împotriva? 7 voturi – Împotriva.

Abțineri? Și 6 – Abțineri.

PROIECTUL A FOST RESPINS

Domnul Alexandru-Ștefan Deaconu – Președinte de ședință:

Punctul nr. 3 - **Proiect de hotărâre** privind modificarea și completarea Anexei nr. 2 a Hotărârii Consiliului Local al Sectorului 1 nr. 18/28.01.2016 pentru aprobarea rețelei școlare de stat și particulare pe raza Sectorului 1 al Municipiului București pentru anul 2016-2017.

Cine este Pentru, vă rog? Unanimitate.

HOTĂRÂREA A FOST ADOPTATĂ CU UNANIMITATE.

Domnul Alexandru-Ștefan Deaconu – Președinte de ședință:

La punctul Diverse – la proiectele pe Ordinea de zi suplimentară, este o solicitare trimisă deUSR:

Solicitare transmisă de către Uniunea Salvați România privind sprijinirea colaborării cu Primăria Arondismentului 1 din Paris în scopul promovării culturale românești.

Domnul Cristian-Laurențiu Bulfon: Și mai aveam un punct de Diverse și la ordinea de zi.

Domnul Alexandru-Ștefan Deaconu – Președinte de ședință: Avem un punct de Diverse cu care am să continui.

Avem Punctul 40 de pe Ordinea de zi – Diverse. Ați primit dvs. o:

Punctul nr. 1 - Scrisoare de intenție a domnului Primar adresată Primarului General al Municipiului București și Consiliului General al Municipiului București pentru susținerea cererilor cetățenilor locuitori din zona Vadul Moldovei, Cartierul Greenfield.

Doamna Mirona-Giorgiana Mureșan – Secretarul Sectorului 1: Stimați consilieri. Este vorba despre un Capitol Diverse la Ordinea de zi. O scrisoare de intenție adresată de către domnul Primar, Consiliului General și Primarului General, în sensul acordării sprijinului vis-a-vis de

deciziile care urmează să se ia de către Primăria Generală și Consiliul General pentru rezolvarea situației accesului în Cartierul Greenfield. Noi am constatat că, Primăria Sectorului sau Consiliul Local Sector 1, nu are niciun fel de atribuție vis-a-vis de această situație. Dar, sigur ne oferim sprijinul către Consiliul General sau către Primarul General, în sensul acesta.

Domnul Alexandru-Ștefan Deaconu – Președinte de ședință:

Punctul nr. 2 de la Diverse - Solicitare privind asfaltarea drumului Eugen Brote din Sectorul 1 al Municipiului București, formulată de Asociația de Proprietari a drumului Eugen Brote nr. 33-41, sector 1, București, prin domnul Bogdan Tomescu în calitate de Președinte al asociației.

Documentul îl aveți în documentele dvs. dacă doriți să-l citați.

Domnul Alexandru-Ștefan Deaconu – Președinte de ședință:

Punctul nr. 3 de la Diverse - Solicitare formulată de către Comitetul Reprezentativ de Părinți ai Colegiului German Goethe privind demersul părinților de a utiliza în continuare platforma informatică educațională Adsevio.

Domnul Alexandru-Ștefan Deaconu – Președinte de ședință: Și:

Punctul nr. 4 de la Diverse - Solicitare a Primăriei Municipiului București privind emiterea unui punct de vedere la adresa nr 8028/2017 emisă de către Ministerul Sănătății – Unitatea de Management al Proiectului Privind Reforma Sectorului Sanitar prin care este comunicată intenția de a realiza un Centru de Arși prin extinderea și modernizarea Secției Clinice de Chirurgie Plastică din cadrul Spitalului Clinic de Urgență pentru Copii Grigore Alexandrescu.

Domnul Alexandru-Ștefan Deaconu – Președinte de ședință: Declar închisă ședința de astăzi.

PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ,

Alexandru-Ștefan Deaconu



SECRETAR,

Mirona-Giorgiana Mureșan

Întocmit,

Georgeta Raportaru

Gabriela Sterca